

Stęszew, dnia 12 maja 2021r.

Znak: Oś.6220.24.2020

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020r., poz. 256) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021r., poz. 247) **zawiadamiam strony postępowania poprzez obwieszczenie o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23 kwietnia 2021r., znak. Oś.6220.24.2020, której treść podaję niżej.**

Doręczenie w/w zawiadomienia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej nastąpiło w dniu 15 maja 2021r.

Burmistrz Gminy Stęszew
/-/ Włodzimierz Pinczak

Stęszew, dnia 23 kwietnia 2021r.

Znak. Oś. 6220.24.2020

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) – dalej *ustawy ooś*, oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020r., poz. 256 ze zm.) – dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku Bednarek Transport Sp. j., Tomiczki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam co następuje:

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej o długości 200 m wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 63/3, 63/14, 57/2, 106 obręb Tomiczki.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości terenów sąsiednich:**
 1. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. 6:00 – 22:00.
 2. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn i sprzętu transportowanego należy zorganizować na terenie utwardzonym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód

3. na terenie Zakładu należy zapewnić dostępność sorbentów i materiałów filtracyjnych, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
4. w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
5. powstające odpady należy gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu na utwardzonym, szczelnym podłożu w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia;
6. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
7. Na koniec dnia roboczego pozostawioną komorę roboczą zabezpieczyć przed dostaniem się płazów i innych zwierząt.
8. Na etapie prowadzeni prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taka samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
9. zasilanie obiektu w wodę odbywać się będzie z własnego ujęcia, zgodnie z przepisami odrębnymi;
10. wody opadowe i roztopowe odprowadzać należy do zbiornika retencyjnego, po wcześniejszym oczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych, a następnie drenażem rozsączającym do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Bednarek Transport Sp. J., (w imieniu której działa Krzysztof Szczepaniak na podstawie udzielonego pełnomocnictwa) zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 63/3, 63/14, 57/2 i 106 obręb Tomiczki.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019, poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Z analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy *ooś*, organem właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy Stęszew

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i pkt 4 *ustawy ooś* Burmistrz Gminy Stęszew wystąpił o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organy te wydały następujące opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – opinią z dnia 4.03.2021 r., sygn. WOO-II.4220.210.2020.MM.3 nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią z dnia 23.02.2021r. znak: PO.ZZŚ.4.435.9m.2.2021.ML nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 8.01.2021r. znak: NS.9011.1.382.2020.AC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Strony postępowania administracyjnego zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w trybie art. 49 *k.p.a* – poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w sołectwie Tomiczki oraz w tutejszym urzędzie.

Po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem opinii organ zawiadomił strony (poprzez podanie do publicznej wiadomości) o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Obszar, na którym zaplanowano inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, organ przeanalizował: rodzaj i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia a także powiązana z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań realizowanych i zrealizowanych. Ponadto, organ ocenił usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia – dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiornika bezodpływowego, 2 separatorów ropopochodnych, 3 osadników oraz studzienki do poboru próbek. Dodatkowo w ramach prac budowlanych przewiduje się wykonanie 200 m kanalizacji sanitarnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Konieczność budowy systemu odprowadzania ścieków wynika z planowanej zmiany użytkowania budynku biurowo-socjalno-garażowego na stanowiska do mycia pojazdów i silosów.

Zgodnie z treścią wniosku planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 63/3, 63/14, 57/2, 106, obręb Tomiczki, gmina Stęszew.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych tj.: piasku oraz rur PVC-U o średnicy 200 mm. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Zgodnie z *k.i.p.*, w ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia prac rozbiórkowych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Ponadto z *k.i.p.* nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane miało być na obszarach o krajobrazie mającym znacznie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej sąsiadują bezpośrednio z planowanym przedsięwzięciem. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace

budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac, uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie wystąpi emisja substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że na etapie eksploatacji powstawać będą odpady wynikające z czyszczenia układu kanalizacyjnego, w tym osadników. Odpady te będą przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmiot świadczący usługi w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Sprzęt mechaniczny wykorzystany do prowadzenia prac będzie sprawny i regularnie kontrolowany przed podjęciem pracy i po jej zakończeniu. Ponadto inwestor na terenie inwestycji posiada pomieszczenie socjalne wyposażone w sanitariaty. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunki, aby plac budowy wyposażać w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Sieć kanalizacyjna, zbiornik bezodpływowy, separatory ropopochodne, osadniki oraz studzienka do poboru próbek zostaną wykonane ze szczelnych materiałów, a kanalizacja zostanie poddana próbom szczelności.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i została określona jako niezagrożona

osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): PLRW6000161856849 Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej i posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona została jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW6000161856849 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zalewni JCWP występuje presja rolnicza oraz komunalna. W programie działań zaplanowano także działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zalewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy o oś* ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu ponieważ inwestycja będzie realizowana na wydzielonych działkach pod powierzchnią ziemi. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Jak wskazano w *k.i.p.* najbliższym obszarem Natura 2000, położonym 1,5 km od przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty - Ostoja Wielkopolska PLH300010. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane głównie na terenie utwardzonym. Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew co oznacza, że

realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony płazów i innych zwierząt nałożono warunek, aby wykopy zabezpieczać przed dostaniem się do nich płazów i innych zwierząt, np. poprzez wygradzenie siatką. Nałożono także warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko

Mając na uwadze powyższe, orzeczono, jak w sentencji .

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Stęszew.

Na podstawie art. 127a § 1 *k.p.a.* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *k.p.a.*). Oświadczenie w przedmiocie zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania następuje wobec organu, który wydał decyzję. Skutkiem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia w tym przedmiocie jest to, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlega wykonaniu.

*Z up. Burmistrza
Mirosław Kalek
Zastępca Burmistrza*

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy ooś*

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Szczepaniak – pełnomocnik Inwestora
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie na tablicach ogłoszeń w Sołectwie Tomiczki i w Biuletynie Informacji Publicznej (*zgodnie z art. 49 k.p.a.*)
3. a/a – *sprawę prowadzi Barbara Pempera tel. (61) 8197-125*

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Poznaniu
ul. Szewska 1
61-760 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Gronowa 22
Poznań
4. Starosta Poznański (na podstawie art. 86a *ustawy o oś* - po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji nr OŚ.6220.24.2020 z dnia 23.04.2021 r.**Charakterystyka przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie polega na wykonaniu kanalizacji sanitarnej o długości 200 m wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Dodatkowo w ramach prac budowlanych przewiduje się wykonanie:

- 3 osadniki
- 2 separatory ropopochodne
- studzienka do poboru próbek
- zbiornik na ścieki (bezodpływowy) V czynna 100 m³.

W związku z planowaną inwestycją nie zwiększy się ilość pojazdów korzystających z bazy transportowej. Budynek biurowo-socjalno-garażowy zostanie dostosowany do pełnienia funkcji myjni z dwoma stanowiskami do mycia silosów i dwoma stanowiskami karcher. Zmiana sposobu użytkowania nie powoduje zwiększenia obrysu bryły budynku czy kubatury. Z budynku należy wyprowadzić przyłącza kanalizacyjne, oraz podłączyć instalacje wodne do urządzeń myjni. Wyposażenie wewnętrzne zostanie dostosowane do nowego przeznaczenia stanowisk.

Kanały grawitacyjne kanalizacji sanitarnej zaprojektowano rur kanalizacyjnych litych z PVC-U klasy sztywności SN 8 o średnicy 200 mm, łączonych za pomocą kielicha z pierścieniem gumowym, ułożone na podsypce z pospółki o grubości warstwy 15 cm. W projekcie przewidziano mechaniczne wykonywanie robót ziemnych koparkami oraz ręcznie. Po wykonaniu sieci kanalizacji sanitarnej wykonane zostanie badanie szczelności położonych kanałów.

Baza materiałowo sprzętowa będzie wyposażona w sorbenty, które będą wykorzystane na wypadek awarii sprzętu lub rozlania paliwa w trakcie tankowania. Zabrania się pozostawiania maszyn budowlanych napędzanych paliwami płynnymi bez nadzoru. Prace budowlane prowadzone będą w godzinach dziennych tj 6:00 – 22:00. Kanalizacja sanitarna zostanie wyposażona w osadnik zawieszony ogólnej i separator ropopochodnych.

W związku z planowaną inwestycją zwiększy się ilość odpadów związana z eksploatacją kanalizacji sanitarnej. Po podpisaniu stosownej umowy wytwórcą odpadów będzie podmiot świadczący usługi związane z oczyszczaniem układu kanalizacyjnego i urządzeń oczyszczających. Pozostałe ilości odpadów wynikają z normalnego funkcjonowania firmy.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej sąsiadują bezpośrednio z planowanym przedsięwzięciem. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac, uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono

warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem emisji hałasu.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie wystąpi emisja substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że na etapie eksploatacji powstawać będą odpady wynikające z czyszczenia układu kanalizacyjnego, w tym osadników. Odpady te będą przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmiot świadczący usługi w tym zakresie.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.). Jak wskazano w *k.i.p.* najbliższym obszarem Natura 2000, położonym 1,5 km od przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane głównie na terenie utwardzonym. Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania.

*Z up. Burmistrza
Miroslaw Kalek
Zastępca Burmistrza*