

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 21-01-2019

URZĄD MIEJSKI
STĘSZEW

Wpł. 21. 01. 2019

WOO-II.420.318.2018.EK.4

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś* zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 18.01.2019 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego publiczne obwieszczenie lub inne publiczne ogłoszenie.

Publiczne obwieszczenie lub inne publiczne ogłoszenie niniejszego zawiadomienia nastąpiło w dniu

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
I Przedsięwzięć Liniowych

/dokument podpisany elektronicznie/

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

WOO-II.420.318.2018.EK.2

Poznań, 18.01.2019 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2, w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 22.10.2018 r. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad działającej przez pełnomocnika pana Marcina Jona,

wyjaśniam

wątpliwość strony co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 19.08.2011 r. znak: WOO-II.4200.4.2011.EK (RDOŚ-30-OO.II-66191-30/10/ek) o

środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław, na odcinku węzeł Głuchowo (A2-bez węzła) węzeł Kaczkowo (bez węzła).

Warunek zawarty w punkcie I.2.15 decyzji, w brzmieniu, cyt. „*Na etapie budowy w miejscach występowania płazów i gadów zastosować środki minimalizujące negatywny wpływ budowy na te grupy zwierząt, np.: w miarę możliwości zakrywać wykopy, doły, studzienki i inne miejsca mogące działać na zwierzęta jako pułapki; w okresie zwiększonych migracji sprawdzać wykopy, studzienki, a w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, wyłapywać je i wypuszczać w odpowiednim dla nich miejscu, a także zastosować tymczasowe płotki ograniczające wchodzenie zwierząt na plac budowy*” nie określa w km odcinków budowanej drogi, na których należy takie płotki zastosować, tylko wskazuje, że takie rozwiązania należy stosować w tych miejscach drogi (odcinkach), w których na etapie realizacji odnotowano obecność płazów i gadów. Jeżeli w danym miejscu i okresie czasu na placu budowy zwierzęta te nie występują nie ma konieczności stosowania środków minimalizujących negatywny wpływ budowy drogi w postaci tymczasowych płotków.

Rozwiązanie w postaci tymczasowych płotków, o którym mowa w warunku I.2.15 decyzji zastosowano w celu ograniczenia wchodzenia płazów i gadów na plac budowy.

UZASADNIENIE

23 października 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek z 22.10.2018 r. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad działającej przez pełnomocnika Pana Marcina Pawła Jona, o wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 19.08.2011 r. znak: WOO-II.4200.4.2011.EK (RDOŚ-30-OO.II-66191-30/10/ek) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław, na odcinku węzeł Głuchowo (A2-bez węzła) węzeł Kaczkowo (bez węzła), dalej *decyzja ooś*.

Wątpliwości wnioskodawcy dotyczą zapisów warunku I.2.15 *decyzji ooś*, który odnosi się do obowiązku minimalizującego wpływ budowy przedsięwzięcia na miejsca występowania płazów i gadów, cyt.: „*Na etapie budowy w miejscach występowania płazów i gadów zastosować środki minimalizujące negatywny wpływ budowy na te grupy zwierząt, np.: w miarę możliwości zakrywać wykopy, doły, studzienki i inne miejsca mogące działać na zwierzęta jako pułapki; w okresie zwiększonych migracji sprawdzać wykopy, studzienki, a w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, wyłapywać je i wypuszczać w odpowiednim dla nich miejscu, a także zastosować tymczasowe płotki ograniczające wchodzenie zwierząt na plac budowy.*”

W treści wniosku o wyjaśnienie treści *decyzji ooś* wnioskodawca przedstawił swoje wątpliwości, cyt.: „*czy zapis wyznacza określone w kilometrach odcinki budowanej drogi, na których należy tymczasowe wyгородzenie zastosować?*”

Odnosząc się do tej wątpliwości należy stwierdzić, że warunek I.2.15 *decyzji ooś* dotyczy stosowania na etapie budowy środków minimalizujących negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia, m.in. poprzez stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych w miejscach występowania płazów i gadów. Warunek ten dotyczy więc jedynie etapu budowy i należy go realizować w tych miejscach, w których na etapie realizacji odnotowano obecność płazów i gadów. Ze względu na charakter przedsięwzięcia i jego długi czas realizacji, na etapie budowy mogą powstawać okresowo siedliska (np. zalane wykopy, rozlewiska itd.), które w okresie rozrodczym wykorzystywane są do odbycia godów przez gatunki chronione. Zatem lokalizacja płotków oraz inne szczegółowe parametry muszą być określone na bieżąco, w zależności od powstałych zagrożeń, identyfikowanych np. przez nadzór przyrodniczy. Z tego względu nie wskazywano w warunku km odcinków drogi, na których

należy ww. rozwiązania zastosować.

We wniosku pełnomocnik zawarł także wątpliwość, cyt.: „czy w okresach poza okresami migracji płazów i gadów płotki mogą być lokalnie zdemontowane oraz czy płotki wymienione w zapisie decyzji pełnią funkcję wygrodzeń, których zadaniem jest niedopuszczenie na teren budowy innych zwierząt niż płazy i gady?”

Odnosząc się do tych wątpliwości należy stwierdzić, iż celem warunku I.2.15. decyzji oś jest unikanie lub minimalizowanie zagrożeń dla zwierząt wynikających z prac wykonywanych na etapie budowy. Jeżeli prace wykonywane będą np. w okresie grudzień – luty, kiedy zwierzęta te nie występują na placu budowy, nie ma konieczności minimalizowania zagrożeń dla tej grupy zwierząt. Ponadto, celem warunku jest ograniczenie wchodzenia płazów i gadów w miejscach ich występowania, np. w otoczeniu zbiorników w których odbywają rozród. Warunek nie dotyczy innych grup zwierząt.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 113 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../
Miłosława Olejnik

Otrzymują:

1. Pan Marcin Paweł Jon – pełnomocnik Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa