

31 10 2017

Poznań, .....

### Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej *k.p.a.*, w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej *ustawy oos*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniem dnia 27 października 2017 r. postanowieniu, którego treść podaje niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez odwieśczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy oos Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 zmiany k.p.a. Do postępowan administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia zmiany *k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy *k.p.a.*, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n *k.p.a.*

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Zbigniew Gótecki*  
Kierownik Oddziału  
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach  
i Przedsięwzięć Liminowych

WOO-II.4210.13.2017.ZP.12

Poznań, 27-10-2017

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 i ust. 2a, art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek Gminy Śleszew reprezentowanej przez

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 061-639-64-00, fax. 061-639-64-47  
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

pełnomocnika panią Barbarę Zygmę

### postanowiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie funkcjonalnego punktu przesiadkowego w Śleszewie, gmina Śleszew oraz wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c lub łożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### UZASADNIENIE

24 kwietnia 2017 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Gminy Śleszew reprezentowanej przez pełnomocnika panią Barbarę Zygmę o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie funkcjonalnego punktu przesiadkowego w Śleszewie, gmina Śleszew.

Do przedmiotowego wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach, wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z decyzją nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MR z 2014 r. poz. 25 z późn. zm.), działka o nr. ewid. 1669/10, obręb Śleszew, gm. Śleszew, na której realizowane będzie w części przedsięwzięcie, stanowią teren zamknięty. Zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej *ustawy oos*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.* do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n nowelizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

Postępowanie w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostało wszczęte 24 kwietnia 2017 r., a *zmiana k.p.a.* weszła w życie 1 czerwca 2017 r. Wobec powyższego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r., dalej *k.p.a.*

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 13 maja 2017 roku znak: WOO-

II.42.10.13.2017.ZP.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 26 maja 2017 roku czyniąc zażość wezwaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 21 lipca 2017 roku znak: WOO-II.42.10.13.2017.ZP.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadomiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia były wysyłane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Sępszew.

Na podstawie art. 50 k.p.a., pismem z 24 lipca 2017 roku znak: WOO-II.42.10.13.2017.ZP.5 *Regionalny Dyrektor* wezwał inwestora do uzupełnienia k.l.p. Uzupełnienia wpłynęły do siedziby organu 31 sierpnia 2017 r. Ponadto, 5 września 2017 r. pełnomocnik nadesłał wypis i wrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu uchwałą nr XXV/267/2017 Rady Miejskiej Gminy Sępszew z dnia 16 maja 2017 r.

Z uwagi na to, że wniesione uzupełnienia budziły wątpliwość, m.in. z zakresu oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia, kwalifikacji przedsięwzięcia oraz z uwagi na nieczytelność przedstawionych załączników graficznych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pismem z 18 września 2017 roku znak: WOO-II.42.10.13.2017.ZP.7 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał do uzupełnienia dokumentacji. Stosowane wyjaśnienia wpłynęły do organu 21 września 2017 r. czyniąc zażość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś*, pismem z 28 września 2017 roku znak: WOO-II.42.10.13.2017.ZP.9 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zawiadomieniem z 28 września 2017 roku znak: WOO-II.42.10.13.2017.ZP.10 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wystąpieniu do właściwego w sprawie organu inspekcji sanitarnej.

Pismem z 9 października 2017 roku znak: NS-52/2-176(1)/17 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy o oś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c *ustawy o oś* lub konieczności nalożenia obowiązków działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy o oś*.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy o oś* ustalono, że planowana inwestycja realizowana będzie na fragmencie działki o numerze ewidencyjnym: 1669/10 oraz na działce o numerze ewidencyjnym 1668, obręb Sępszew, gm. Sępszew. Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie funkcjonalnego punktu przesiadkowego, w szczególności na: – przebudowie istniejących ulic Składowej oraz fragmentu ul. Kolejowej na odcinku o długości ok. 630 m poprzez wykonanie nowej nakładki asfaltowej;

- budowie parkingu z kostki brukowej dla samochodów osobowych na 142 stanowiska oraz 10 miejsc do zatrzymania o łącznej powierzchni ok. 0,32 ha;
- remoncje istniejącej zatoki autobusowej;
- budowie ciągów pieszych, rowerowych oraz pieszko – rowerowych;
- budowie wiaty rowerowej;

Ponadto inwestor planuje wykonanie infrastruktury związanej z funkcjonowaniem ww. węzła, w tym toalet.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działki objęte planowanym przedsięwzięciem przeznaczone są pod drogi publiczne oraz parkingi publiczne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań projektowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* ustalono, że realizacja inwestycji będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym: gruntu betonowego, kruszywa kamiennego oraz mieszank mineralno-asfaltowych. Należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Analiza k.l.p. wykazała, że realizacja przedsięwzięcia jest częścią projektu „Masters Plan dla Poznańskiej Kolei Metropolitarnej”, której działania sterowane są na rozwój kolei metropolitarnej oraz integrację z lokalnym publicznym transportem zbiornym. Ma to na celu poprawę warunków w rejonie zainwestowania oraz zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, a także oddzielenie samochodowych szlaków komunikacyjnych poprzez zniżenie środka komunikacji na transport kolejowy. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia nie przewidziano jego alternatywnej lokalizacji. Wobec tego przeanalizowano jedynie wariant polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji. Odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia spowoduje pozostawienie uciążliwości dla użytkowników dróg oraz środowiska.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j *ustawy o oś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowskowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy o oś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniami na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia

uciążliwości w tym zakresie wszelkie prace budowlane związane z realizacją inwestycji podlegające będą wyłączeniu w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o os. ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest na terenie silnie zurbanizowanym, a jego otoczenie stanowią budynki mieszkalne. Głównym źródłem hałasu będą manewry samochodów osobowych. Z uwagi na skalę i rodzaj planowanego parkingu, a także przedstawione w zgromadzonym materiale dowodowym informacje, w tym analizie akustycznej tutejszy organ ustalił, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat akustyczny w rejonie zainteresowania w porównaniu do stanu istniejącego. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g ustawy o os. stwierdzono, że etap prac budowlanych będzie wiązał się z powstawaniem pyłów. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustają po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będzie: ruch pojazdów oraz kotły gazowe zamontowane w istniejącym budynku oraz parowozowni. Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania i technologie, należy uznać, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie miało istotnego wpływu na jakość powietrza w rejonie inwestycji. Ponadto, uwzględniając rodzaj zastosowanego materiału na nawierzchnię, przedsięwzięcie wpłynie na ograniczenie emisji pyłów. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się również jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy o os. stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o os. ustalono, że realizacja inwestycji i etap eksploatacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstaniem jedynie odpadów innych niż niebezpieczne. Odpady te będą przekazywane uprawnionym podmiotom do ponownego wykorzystania, odzysku lub unieszkodliwiania. W treści uzupelnienia k.i.p. zostało wskazane, że odpady te nie będą magazynowane w obrębie inwestycji. Powyższe zostanie nałożone w decyzji o środowiskowych warunkach realizacji przedsięwzięcia.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Pracownicy będą korzystali z przenośnych toalet opróżnianych przez uprawniony podmiot. Zgodnie z treścią dokumentacji zostanie zastosowane środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń. Ewentualne wycieki zostaną zneutralizowane sorbentami, a zanieczyszczona ziemia zostanie przekazana do unieszkodliwienia uprawnionym do tego podmiotom, co na etapie wydania decyzji o środowiskowych warunkach zostanie wskazane jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Wody opadowe i roztopowe z terenów przedsięwzięcia odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej. Ścieki bytowe odprowadzane będą ścieką kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków. Uwzględniając planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainteresowania.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZW/P) nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o os. według charakterystyki Jednostki Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600060, dla której zarówno ocena stanu ilościowego, jak i ocena stanu chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedmiotowa działka znajduje się na obszarze Jednostki Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000161856969, o nazwie „Samica Słeszewska”, o statusie naturalna część wód, ocenie stanu zły i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o os. dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odra. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy o os. na podstawie informacji zawartych w uzupelnieniu k.i.p. oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujęcia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy o os. na podstawie informacji zawartych w uzupelnieniu k.i.p. ustalono, że inwestycja zlokalizowana zostanie poza obszarami stanowisk archeologicznych i zabytków. Na sąsiadujących terenach znajdują się zabytkowe zabudowania wpisane go gminnej ewidencji, w tym np.: wodociągowa wieża ciśnieni i dworzec kolejowy. Uwzględniając powyższe, w treści k.i.p. wskazano, że projekt przedmiotowej inwestycji podlega uzyskaniu pozwolenia konserwatorskiego na prace budowlane przy istniejących obiektach.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały oraz sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto, zmiana środka transportu z samochodu na kolei spowoduje zmniejszenie emisji gazów i pyłów do powietrza.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o os. na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.). Najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostroja Wielkopolska PLH300010, oddalony o 70 m i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostroja Rogalińska PLB300017, oddalony o 450 m od przedsięwzięcia. Ponadto teren realizacji przedsięwzięcia położony jest w olulnie Wielkopolskiego Parku Narodowego. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży ścieką korytarzy ekologicznych, wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w pasach drogowych oraz na gruntach po wyburzonych budynkach. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się: zieleni nieurządzona, zabudowa usługowa, produkcyjna, składy i magazyny, tereny kolejowe oraz zabudowa mieszkaniowa. Teren przedsięwzięcia pokrywa głównie roślinność trawiasta, samosiejki drzew i krzewów, w tym gatunki ozdobne i owocowe, a także trzcina pospolita i niewielki płat parki wodnej. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej 28 lipca 2017 r. na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono gnieźdzenia się ptaków, dziupli ani obecności roślin gatunków chronionych. Z chronionych gatunków zwierząt stwierdzono obecność ślimaka winniczka, gatunku objętego ochroną częściową. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wycinki 18 drzew: 7 wierzb szypulkowych z których 6 to osobniki martwe o obwodach do 130 cm; 7 wierzb kruchych o obwodach do 188 cm; 1 jabłoń domowa o obwodzie 70 cm; 1 jesion wyniosły o obwodzie 123 cm; 1 jawor o obwodzie 53 cm; 1 kasztanowiec zwyczajny o obwodzie 153 cm. Ponadto, do wycinki przeznaczono 1199 m<sup>2</sup> krzewów, głównie z gatunków śliwa wiśniowa i globg jednoszyjkowy. Większość drzew i krzewów rosnących na terenie przedsięwzięcia zostanie pozostawiona. Przewidziane są nasadzenia rekompensacyjne, głównie drzew i krzewów odmian ozdobnych, a także cięcia pielęgnacyjne drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki. W celu ochrony ptaków lęgowych, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach narozony zostanie warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z planowanymi do nałożenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunkami nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na różnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

W związku z obecnością na terenie przedsięwzięcia gatunku objętego ochroną częściową – ślimaka winniczka, a także w razie stwierdzenia na terenie przedsięwzięcia obecności innych gatunków chronionych należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie siedliska gatunku chronionego; niszczenia lub przenoszenia osobników chronionego gatunku).

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie powodowany będzie pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. Mając na względzie fakt, iż zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane zostanie w obszarze przekształconym już antropogenicznie oraz w miejscu istniejącej zabudowy stwierdzono, że inwestycja nie będzie stanowiła dominanty krajobrazowej i tym samym nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Uwzględniając powyższe, ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z tym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w osnowie.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Poznaniu

Jolanta Ratajczak

#### Otrzymują:

1. Pani Barbara Zyga, Dzieleń 3, 97-500 Radomsko
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Urząd Miejski Gminy  
62-060 Stęszew  
ul. Poznańska 11

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od 4.11.17 do 21.11.17 włącznie

Pieczęć urzędu

Inspektor

ds. Ochrony Środowiska

Barbara Pempiera

Podpis i pieczęć osoby powierdzającej