

**U C H W A Ł A NR XXXIX/363/2010**  
**RADY MIEJSKIEJ GMINY STĘSZEW**  
**z dnia 28 września 2010r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) **Rada Miejska Gminy Stęszew** uchwała, co następuje :

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Stanisława Jurga, Ireny Jurga, Anety Chojan, Marka Chojan i Lidii Klimarczyk z dnia 4 maja 2010 r. na działalność Burmistrza Stęszewa w sprawie numeru nieruchomości w Strykowie przy ul. Kościuszki 13.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Stęszew do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ  
GMINY STĘSZEW

inż. Mirosław Potrawiak

**Uzasadnienie**  
**do uchwały nr XXXIX/363/2010**  
**Rady Miejskiej Gminy Sęszew**  
**z dnia 28 września 2010r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza**

Pismem z dnia 25 sierpnia 2010 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu przekazało – według właściwości – Radzie Miejskiej Gminy Sęszew do rozpatrzenia skargę z dnia 4.05.2010 r. Pani Anety Chojan, Pana Marka Chojan, Pani Ireny Jurga, Pana Stanisława Jurga i Pani Lidii Klimarczyk na działalność Burmistrza Sęszewa.

Skarżący w swej skardze podnoszą, iż nadany numer porządkowy 13 dla działki nr ewid. 386/2 i 13a dla działki nr ewid. 386/1, z obrębu Strykowo przy ulicy Tadeusza Kościuszki są nieprawidłowe.

Badając wniesioną skargę organ ustalił następujący stan faktyczny.

W latach 1962-1978 działka o nr ewid. 386 posiadała numer porządkowy 15.

W 1997 r. organ podjął decyzję o zmianie numeracji porządkowej wszystkich nieruchomości znajdujących się przy ulicy T. Kościuszki w Strykowie, z uwagi na duże powierzchnie działek znajdujących się przy tej ulicy i ich potencjalne podziały geodezyjne. Działka nr ewid. 386 otrzymała numer porządkowy 13, o czym Państwo Jurga (ówcześni właściciele działki) zostali poinformowani pismem dnia 18.02.1997 r. Osoby stale zameldowane pod wskazanym adresem zostały również powiadomione o konieczności dokonania zmian w dowodach osobistych. Pomimo pouczenia osoby stale zameldowane na działce o nr ewid. 386, nie dokonały zmian w ewidencji ludności.

Dnia 22.06.2006r., pismem nr GG 7411/21/06 Pan Jurga został wezwany do usunięcia z posesji tabliczki z numerem porządkowym 15. Został też powiadomiony o tym, że jego obowiązkiem jest informowanie właściwych instytucji o fakcie nadania numeru porządkowego. Pomimo tego, dnia 4.12.2007 r. Pan Stanisław Jurga składając wniosek o wydanie dowodu osobistego podał jako adres zamieszkania ulicę T. Kościuszki 15.

W dniu 2 marca 2007 r. Państwo Stanisław i Irena Jurga złożyli wniosek o podział ich nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka 386 położonej przy ul. Kościuszki 13 w

Strykowie. Wskutek podziału nieruchomości powstały działki 386/1 i 386/2. Pismami z dnia 19 października 2009 r. nr GG. 7411/78/09 i GG. 7411/79/09 skarżący zostali poinformowani, że działka 386/1 posiada numer porządkowy 13a, a działce 386/2 nadano numer porządkowy 13.

W listopadzie 2009 r. organ podjął próbę przenieumerowania nieparzystych numerów przy ulicy T. Kościuszki w Strykowie i wysłał do osób tam zameldowanych zapytanie w przedmiotowej sprawie. Propozycja ta nie została jednak zaakceptowana przez żadnego z mieszkańców, poza skarżącymi. W związku z powyższym organ odstąpił od dokonania jakichkolwiek zmian w numeracji ulicy T. Kościuszki.

W zaistniałej sytuacji, chcąc ostatecznie uregulować kwestię zameldowania skarżących, organ ewidencji ludności, wszczął postępowanie w sprawie zaktualizowania danych adresowych w gminnym rejestrze meldunkowym. Strony, pomimo dwukrotnie otrzymanego wezwania, w wyznaczonym terminie nie stawiły się w Urzędzie Miejskim Gminy Sędziszew celem dokonania korekty adresu zameldowania. Wobec powyższego zmiany tej dokonano z urzędu. O tym fakcie poinformowano wszystkie ww. osoby i jednocześnie pouczono je o obowiązku wymiany dowodu osobistego oraz o konsekwencjach nie złożenia wniosku.

Na podstawie tak ustalonego stanu faktycznego organ zważył, co następuje.

### **Skarga jest bezzasadna.**

W toku postępowania wyjaśniającego zarzuty skargi nie zostały potwierdzone. Stosownie do treści art. 47a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne:

Do zadań gminy należy:

- 1) ustalanie numerów porządkowych oraz zakładanie i prowadzenie ewidencji miejscowości, ulic i adresów;
- 2) umieszczanie i utrzymywanie w należytych stanie tabliczek z nazwami ulic i placów w miastach oraz innych miejscowościach na obszarze gminy.

W trakcie nadawania nieruchomości skarżących numeru porządkowego organ dokonał tej czynności na podstawie wówczas obowiązujących przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 czerwca 1968 r. w sprawie numeracji nieruchomości (Dz. U. Nr 23, poz. 151). Stosownie do tych przepisów była to czynność techniczna i taką pozostała nadal w obowiązującym

stanie prawnym. Organ dokonał nadania numeracji w oparciu o posiadaną dokumentację geodezyjną. O fakcie nadania numeru nieruchomości właściciele zostali powiadomieni. W aktualnym stanie prawnym właściciele nieruchomości zabudowanych lub inne podmioty uwidocznione w ewidencji gruntów i budynków, które takimi nieruchomościami władają, mają obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu na ścianie frontowej budynku tabliczki z numerem porządkowym w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ustaleniu tego numeru.

Także orzecznictwo sądów administracyjnych potwierdza, że nadanie numeru porządkowego dokonywane jest w formie czynności z zakresu administracji publicznej i jest to czynność o charakterze technicznym, dlatego też postępowanie w tym przedmiocie jest uproszczone i ma w założeniu jedynie sprowadzać się do odpowiedniego oznaczenia nieruchomości w oparciu m.in. o aktualny stan faktyczny i prawny nieruchomości, wynikający z odrębnych dokumentów (por. wyrok NSA W-wa z dnia 1 lutego 2008 r. sygn. akt I OSK 6/07).

Wobec powyższego skargę uznać należy za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ  
GMINY STESZEW

inż. Mirosław Potrawiak