

WOO-IV.4220.262.2022.KJ.4

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Stęszew z 01.03.2022 r., znak: Oś.6220.2.2022

### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa istniejącego Zakładu produkcji hal namiotowych”, zlokalizowanego na dz. 366/1, 367/5, 367/6, 369/5, 369/6, 369/7, 369/8, 369/9, 369/15, 369/16, obręb Dębienko, gm. Stęszew, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. W nowej hali nie prowadzić procesów technologicznych będących źródłem emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza.
2. Do ogrzewania nowej hali wykorzystywać paliwo gazowe. Dopuszcza się wykorzystywanie innych źródeł ciepła niepowodujących emisji substancji do powietrza.
3. Prace budowlane i ruch pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dziennej, rozumianej jako przedział czasu w godz. 6.00 – 22.00.
4. Zakład zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej na warunkach określonych przez gestora sieci.
5. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego bezodpływowego zbiornika i po jego wypełnieniu zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków.
6. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie generować ścieków przemysłowych. Posadzki w hali czyścić na sucho.
7. Zamontować urządzenia maksymalnie w liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż podane w tabeli nr 1.

Tabela 1

Źródło hałasu	Max. liczba	Max. poziom mocy akustycznej [dB]
Centrala wentylacyjna dachowa	1	78
Centrala wentylacyjna dachowa	1	83
Centrala wentylacyjna dachowa	1	82
Chłodnia wentylatorowa	1	80

Wnioskodawca:

Protan Elmark sp. z o.o.  
Czereśniowa 17  
62-060 Dębno

## Uzasadnienie

04.03.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy Stęszew z 01.03.2022 r., znak: Oś.6220.2.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla pn.: „Rozbudowa istniejącego Zakładu produkcji hal namiotowych”, zlokalizowanego na dz. 366/1, 367/5, 367/6, 369/5, 369/6, 369/7, 369/8, 369/9, 369/15, 369/16, obręb Dębienko, gm. Stęszew. Do wystąpienia dołączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych owarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., w niej dwie kopie mapy ewidencyjnej, oświadczenie, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych owarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy Stęszew. Do wystąpienia załączono wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym teren planowanego przedsięwzięcia stanowi teren drogi wewnętrznej – symbol KDW, teren zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów – symbol U/P oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej – symbol MN/U.

Pismem z dnia 08.04.2022 r., znak: WOO-IV.4220.262.2022.KJ.3 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Gminy Stęszew o weryfikację sporządzonej w wystąpieniu kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia, o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz przekazanie Wnioskodawcy zakresu w jakim powinien on uzupełnić k.i.p. 06.06.2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 30.05.2022 r., znak: Oś.6220.2.2022 zawierające kwalifikację przedsięwzięcia, informację odnośnie sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz przekazane przez Wnioskodawcę uzupełnienie k.i.p., czyniąc zadość wezwaniu.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), tj. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącego Zakładu produkcji hal namiotowych zlokalizowanego na działkach 366/1, 367/5, 367/6, 369/5, 369/6, 369/7, 369/8, 369/9, 369/15, 369/16, obręb ewid. 302114\_5.0002 Dębienko w miejscowości Dębno, gmina Stęszew, powiat poznański. Nową halę planuje się zlokalizować na działce

367/6. Obecnie na przedmiotowym terenie znajdują się zabudowania związane z działalnością firmy, a mianowicie trwa produkcja hal namiotowych: cięcie gotowych profili stalowych i aluminiowych, płyt elewacyjnych itp., montaż elementów konstrukcyjnych, zgrzewanie gotowych membran dachowych. Istniejące budynki stanowią zaplecze socjalno-biurowe, magazynowe i produkcyjne dla prowadzonej działalności gospodarczej. Teren zakładu jest uzbrojony w przyłącze energetyczne i wodociągowe. Planuje się poszerzenie działalności o nową halę, w której będzie się odbywała produkcja membran dachowych. W nowopowstałej hali planuje się produkcję membrany dachowej z PVC w procesie kalandrowania. Jest to proces wygładzania i ściskania materiału poprzez przepuszczanie materiału przez rozgrzane pary rolek, które w połączeniu nazywane są kalandrami. Dodatkowo zostanie zainstalowany także mieszalnik to stworzenia receptury PVC. Wnioskodawca posiada tytuł prawny do terenu, na którym planuje się lokalizację nowej hali, jako właściciel. Obecnie powierzchnia zabudowań wynosi 9105 m<sup>2</sup>. Planuje się rozbudowę zakładu o dodatkową halę o powierzchni 3320 m<sup>2</sup>. Na terenie zakładu znajdują się dwa parkingi na samochody osobowe o łącznej powierzchni 250 m<sup>2</sup> a w związku z rozbudową zakładu planuje się dodatkowy parking o powierzchni 125 m<sup>2</sup>. Reasumując po rozbudowie powierzchnia zabudowy będzie wynosić 1,2425 ha, powierzchnia utwardzona 0,9601 ha, zbiornik odparowujący 0,0184 ha, a powierzchnia biologicznie czynna 0,4244 ha. Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi ok. 2,6454 ha. Aktualne zatrudnienie w zakładzie wynosi 188 pracowników, w związku z rozbudową planuje się dodatkowe zatrudnienie 16 osób.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na etapie eksploatacji źródłem emisji niezorganizowanej będzie transport samochodowy. Przewiduje się, że po rozbudowie zakładu w ciągu doby będzie wjeżdżało ok. 10 samochodów ciężarowych (4 pojazdy na godzinę). Na parkingu przy wjeździe do zakładu parkuje 11 samochodów osobowych. W związku z rozbudową zakładu planuje się dodatkowe 10 miejsc parkingowych przy nowej hali i dodatkowy ruch pojazdów 10 aut osobowych na godzinę. Na terenie zakładu źródłami emisji zorganizowanej do powietrza atmosferycznego jest emisja z kotłowni zakładowej z piecem olejowym, nagrzewnic i pieców gazowych, palników wentylacyjnych. W nowej hali zastosowana będzie wentylacja mechaniczna ogólna. Wnioskodawca zadeklarował, że procesy technologiczne w nowej hali nie będą źródłem emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza. Ten fakt ujęto w warunkach niniejszej opinii, bowiem ma to odzwierciedlenie w oddziaływaniu na stan powietrza. W nowej hali planuje się zamontowanie trzech central wentylacyjnych nawiewno-wywiewnych w celu utrzymania odpowiedniej temperatury w hali produkcyjnej. Centrale będą wyposażone w palniki gazowe. Jedna z central będzie posiadać palnik o mocy 220 kW, druga 90kW i trzecia 70 kW. Zapotrzebowanie zakładu na energię elektryczną pokrywane jest i będzie z sieci energetycznej. Analiza przedłożonej k.i.p. oraz uzupełnienia k.i.p. wraz z obliczeniami rozprzestrzeniania emitowanych substancji w powietrzu związaną z działalnością zakładu, także po jego rozbudowie wykazała, że wielkości emisji źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj działalności w planowanej hali i rodzaj medium grzewczego, należy stwierdzić, iż realizacja

przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że, przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego zakładu na gruntach ornych. Z informacji udzielonej przez Burmistrza Gminy Stęszew wynika, że najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w sąsiedztwie zakładu, na dz. nr ewid. 365, 366/2, 354, 356/3. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działki te stanowią tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Prace budowlane będą prowadzone jedynie w porze dziennej. Ujęto to w warunkach niniejszej opinii. W przedstawionej analizie akustycznej ujęto, że aktualnie zakład funkcjonuje w systemie dwuzmianowym. Nie planuje się pracy zakładu w porze nocnej, jednak przy zwiększonej ilości zamówień Wnioskodawca nie wyklucza takiej sytuacji. Wobec czego przedstawiona analiza akustyczna obejmuje także 1 godzinę pory nocnej. Ponadto w przedstawionych analizach wzięto pod uwagę ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. Wszechkierunkowymi punktowymi źródłami hałasu są maszyny i urządzenia wewnątrz zamkniętej hali. Do projektowanych punktowych źródeł hałasu należy zaliczyć: centrale wentylacyjne, chłodnię wentylatorową. Planowane do zastosowania centrale wentylacyjne będą charakteryzowały się poziomami mocy akustycznej równymi: 78 dB, 83 dB i 82 dB. Projektowana chłodnia wentylatorowa będzie się odznaczać poziomem mocy akustycznej równej 80 dB. Zaznaczyć należy, że planowana hala będzie znajdować się na działce 367/6, za istniejącą halą zakładu. Taka lokalizacja spowoduje, że nowa hala będzie oddalona od terenów chronionych akustycznie. Mając na uwadze powyższe, w tym rodzaj i cechy planowanego przedsięwzięcia, realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii oraz usytuowanie planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na terenach objętych ochroną akustyczną.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, Regionalny Dyrektor dokonał analizy powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań. Uwzględniając położenie, w tym istniejące zagospodarowanie terenu, charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia powiązań ani skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko z innymi przedsięwzięciami.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zrealizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, ani na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że woda na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie pobierana tak, jak do tej pory, z lokalnej sieci wodociągowej. Zgodnie z zapisami k.i.p. pobierana woda jest i będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe. Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p. ustalono, że po realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzone do szczelnego, bezodpływowego zbiornika a następnie do oczyszczalni ścieków. W nowej hali prowadzone procesy technologiczne nie będą generować powstawania ścieków przemysłowych. Nie przewiduje się mycia posadzek w halach zakładu. Będą one czyszczone „na sucho” bez użycia środków chemicznych. W zakresie postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi w obrębie zakładu w k.i.p. podano, że będą one odprowadzane do zbiornika odparowującego lub po otrzymaniu

pozwolenia wodnoprawnego do pobliskiego cieką wodnego. Przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, stanowiące działania ograniczające i minimalizujące wpływ na środowisko gruntowo-wodne znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnej jego likwidacji, powstawać będą głównie odpady budowlane, odpady opakowaniowe. Odpady te będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą m.in. odpady opakowaniowe, odpady socjalno-bytowe. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wszystkie wytwarzane opady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach w wyznaczonych miejscach. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi i powodzi. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając cechy i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie spowoduje ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o 0,34 km od przedsięwzięcia. Ponadto analizowana działka znajduje się w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego i w odległości ok. 0,34 km od Wielkopolskiego Parku Narodowego. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich

powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Jacek Przygocki*  
Regionalny Konserwator Przyrody  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Stęszew (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/Pełnomocnika i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa