

Stęszew, dnia 4 sierpnia 2020 roku

Znak sprawy: IN.271.4.8.2020

Wg rozdzielnika

Dot. Przebudowa ulicy Mosińskiej w miejscowości Stęszew z materiału Wykonawcy

Pyt. 1)

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST odnośnie materiałów (kruszywo, asfalt, wypełniacz) oraz wymagań w stosunku do warstwy ścieralnej, wiążącej i powołanie na aktualnie obowiązujące dokumenty techniczne:

WT1 2014 – Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń

WT2 2014 – część I Mieszanki mineralno-asfaltowe

WT2 2016 – część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych.

Wymagania przedstawione w SST są nieaktualne i zostały wycofane ze względu na zawarte w nich błędny. Powołując się na zapisy SST wykonawca nie będzie mógł wystawić dokumentu DWU (tj. Deklaracja Właściwości Użytkowych), a co za tym idzie w myśl przepisów prawa budowlanego produkty oparte na wycofanych wytycznych nie będą spełniały wymagań dla produktów budowlanych

Odpowiedź:

Mieszanki mineralno-asfaltowe powinny spełniać wymogi WT-1 i WT-2 dla kategorii obciążenia ruchem KR2.

Pyt. 2)

W opisie technicznym projektu wykonawczego jest zapis mówiący o zastosowaniu mieszanek mineralno-asfaltowych na kategorię ruchu KR3. Wcześniej droga została zaklasyfikowana do kategorii obciążenia ruchem KR2. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Należy zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe jak dla kategorii ruchu KR-2.

Pyt. 3)

Dotyczy § 2 ust. 2 projektu umowy: o jakich „pozostałych pracach” mowa w tym przepisie? Z § 2 ust. 1 projektu umowy wydaje się wynikać, że w § 2 ust. 2 chodzi o prace, których nie uwzględniono w przedmiarach.

Odpowiedź:

Chodzi o wszelkie niezbędne prace dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia

Pyt. 4)

Dotyczy § 2 ust. 2, § 3 ust. 2 oraz § 9 ust. 2 projektu umowy: proszę wymienić wszystkie dokumenty wchodzące w zakres „dokumentacji przetargowej”, o której mowa w tych przepisach.

Odpowiedź:

Wszystkie dokumenty będące integralną częścią SIWZ.

Pyt. 5)

Dotyczy § 3 ust. 1 pkt 8 projektu umowy: w jaki sposób wykonawca ma „w sposób trwały” zabezpieczyć „przed oddziaływaniem robót” m.in. „ruch pieszy i kołowy”? Wykonawca wskazuje, że częścią opisu przedmiotu zamówienia jest opracowanie zatytułowane „PROJEKT CZASOWEJ ORGANIZACJI RUCHU NA CZAS PROWADZENIA ROBÓT dla przebudowy ul. Mosińskiej w m. Stęszew (gmina Stęszew)”, udostępnione przez zamawiającego na jego stronie internetowej. Czy zastosowanie się do ww. opracowania, tj. wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu zgodnie z nim, będzie zabezpieczeniem, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 8?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do dopełnienia wszelkich czynności (również na podstawie projektu czasowej organizacji ruchu) aby zabezpieczyć ruch pieszy i kołowy przed ewentualnymi zagrożeniami z tytułu prowadzonych prac.

Pyt. 6)

Dotyczy § 7 ust. 3 pkt 4, § 12 ust. 1, § 15 ust. 1 pkt 1-3 i pkt 12: jak należy rozumieć słowo „brutto” użyte w tych przepisach odnośnie do wysokości kar umownych i zabezpieczenia? Czy podane w tych przepisach kwoty zawierają jakiś podatek?

Odpowiedź:

Wartości kar umownych i zabezpieczenia są wartościami końcowymi. Zamawiający nie wnika w sposób rozliczania i prowadzonej księgowości Wykonawcy.

Pyt. 7)

Dotyczy § 7 ust. 3 pkt 5 projektu umowy: czy przepis ten dotyczy wyłącznie kary, o której mowa w § 15 ust. 1 pkt 3? Jeśli nie – proszę podać podstawę, na której zamawiający chce zmusić wykonawcę do zapłaty kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które wykonawca nie odpowiada.

Odpowiedź:

Wskazany przepis dotyczy tylko zapłaty kar wskazanych w projekcie umowy.

Pyt. 8

Dotyczy § 9 ust. 8 pkt 3 projektu umowy: o jakim „uzupełniającym oznakowaniu drogowym” mowa w tym przepisie? Gdzie zostało ono opisane? Czy jest ono częścią czasowej czy stałej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Uzupełniające oznakowanie drogowe związane jest z realizacją projektu czasowej i stałej organizacji ruchu.

Pyt. 9)

Dotyczy § 9 ust. 8 pkt 4 projektu umowy: proszę podać wysokość „dodatkowych kosztów zajęcia pasa drogowego”, o których mowa w tym przepisie albo przynajmniej podać stawki i inne wielkości potrzebne do obliczenia ww. kosztów przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Dodatkowe koszty zajęcia pasa drogowego zależne są wyłącznie od Wykonawcy, przyjętych rozwiązań, technologii robót itd.

Pyt. 10)

Dotyczy § 12 ust. 1 projektu umowy: dlaczego przepis ten wskazuje konkretną formę zabezpieczenia należytego wykonania umowy? Wykonawca ma zagwarantowaną swobodę wyboru formy zabezpieczenia – spośród wymienionych w ustawie (co potwierdzono w § 12 ust. 3 projektu umowy).

Odpowiedź:

Zapis został wprowadzony omyłkowo.

Pyt. 11)

Dotyczy § 15 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 11 i 12 projektu umowy: proszę wyjaśnić, dlaczego przesłanką naliczenia kar umownych z tych przepisów jest opóźnienie/przekroczenie terminu, a nie zwłoka wykonawcy? Takie rozwiązanie oznacza, że wykonawca zostanie (może zostać) ukarany za konsekwencje okoliczności, na które nie miał wpływu.

Odpowiedź:

Zapis nie podlega zmianom.

Pyt. 12)

Dotyczy § 17 ust. 2 pkt 6 lit. a projektu umowy: czy przepis ten obejmuje – jako przesłankę zmiany terminu wykonania zamówienia – warunki atmosferyczne, w tym pogodowe, które nie pozwalają na prowadzenie robót zgodnie z wymaganiami umowy, w tym szczegółowych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych? Wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ w tym zakresie jest konieczny wobec tego, że literalne brzmienie ww. przepisu odnosi się do „zdarzeń (...) atmosferycznych, które będą miały wpływ na treść zawartej umowy i termin realizacji usług” (nie jest jasne, jak należy rozumieć wpływ „zdarzeń atmosferycznych” na treść umowy, nie wiadomo też, dlaczego ww. przepis nie mówi o robotach budowlanych ani przeszkodach/utrudnieniach w ich wykonaniu, a jedynie o „realizacji usług”).

Odpowiedź:

Zapis „realizacja usług” zostanie skorygowany.

Warunki atmosferyczne w tym pogodowe nie będą miały wpływu na zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy.

Pyt. 13)

Dział 5 pozycja 170. Czy zamawiający chce aby chodnik został wykonany z płyt betonowych w kolorze żółtym z wypustkami (jak tak to jaki wymiar i grubość takiej płyty) czy z kostki żółtej gr 5 cm z wypustkami (nie występuje taka a jest podana w projekcie a w przedmiarze jest mowa o płytach)? Proszę o wyjaśnienie

Odpowiedź:

Na dojściu do przejścia dla pieszych należy zastosować płytkę dotykową (z wypustkami) w kolorze żółtym o wymiarach 40x40x5 cm, która ostrzega o niebezpieczeństwie osoby niewidome i słabo widzące.

Pyt. 14)

Czy malowanie o którym jest mowa w dziale 7 pozycja 50 i 60 ma być wykonane metodą grubowarstwową na gładko czy cienkowarstwową?

Odpowiedź:

Oznakowanie poziome wykonać metodą cienkowarstwową, farbą chemoutwardzalną grubości 0,5-0,8 mm (mierzone na mokro).

Pyt. 15)

Proszę aby Zamawiający podał szczegółowe parametry geowłókniny filtracyjnej.

Odpowiedź:

Wymagane parametry geowłókniny filtracyjnej:

masa powierzchniowa: min. 110 g/m²

wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż pasma: min. 20 kN/m

wytrzymałość na rozciąganie wszerz pasma: min. 17 kN/m

wydłużenie przy zerwaniu przy obciążeniu maksymalnym wzdłuż pasma: 28 kN/m

wydłużenie przy zerwaniu przy obciążeniu maksymalnym wszerz pasma: 18 kN/m

materiał: polipropylen PP

BURMISTRZ

mgr inż. Włodzisław Pinczak

L10

