



Poznań, 30-10-2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.4220.146.2023.ZP.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1), ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Sęszew z 19 czerwca 2023 r. znak OŚ.6220.11.2023

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa mostu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 311 w Sęszewie nad rzeką Samicą” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wykonać urządzenia oczyszczające wody opadowe i roztopowe do wartości poniżej 100 mg/l w przypadku zawiesiny ogólnej.
2. Przed rzutem wód opadowych i roztopowych do rzeki zastosować urządzenie umożliwiające odcięcie odpływu w przypadku zanieczyszczenia wód substancjami niebezpiecznymi, wynikającego np. ze zdarzenia drogowego.
3. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
4. Miejsca tankowania maszyn i urządzeń uszczelnić lub wyłożyć matami sorpcyjnymi.
5. Zaplecze budowy, place postojowe, bazy materiałowo-sprzętowe, bazy paliw, miejsca tankowania maszyn i urządzeń usytuować na terenach o niskich walorach szaty roślinnej, poza stwierdzonymi płatami siedlisk przyrodniczych oraz poza obrysem rzutu koron drzew oraz w odległości co najmniej 50 m od wszelkich wód powierzchniowych oraz terenów podmokłych i płytkim zaleganiu wód podziemnych i w odległości 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem.
6. Plac budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
7. Nie ingerować w koryto rzeki Samicy ani w istniejące gruntowe półki dla zwierząt.
8. Na czas robót (rozbiórkowych i montażowych) zastosować siatki i rusztowania zabezpieczające rzekę przed przedostawaniem się do niej substancji niebezpiecznych, elementów z rozbiórki i montażu, a także przed dostawaniem się do wody nadmiernej ilości zawiesin.
9. Przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych istniejącego mostu wykonać kontrolę ornitologiczną oraz chiropterologiczną.
10. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie wycinać drzew i krzewów.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;

- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
 13. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.
 14. Wykonać jednorazowe pomiary poziomów hałasu w dwóch punktach referencyjnych na granicach terenów działek o numerach ewidencyjnych 959 oraz 960/15 obręb Stęszew, gmina Stęszew – miasto. Pomiary wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką, w terminie pomiędzy trzecim, a szóstym miesiącem od oddania przedsięwzięcia do użytkowania. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrzowi Gminy Stęszew oraz Staroście Poznańskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

Wnioskodawca:

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
ul. Wilczak 51
61-623 Poznań

Uzasadnienie

26 czerwca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy Stęszew z 19 czerwca 2023 r. znak OŚ.6220.11.2023 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa mostu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 311 w Stęszewie nad rzeką Samicą”. Do wystąpienia dołączono m.in: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*. We wniosku zawarta została informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem.

Zgodnie z oświadczeniem, wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od Gminy Stęszew, dla której organem wykonawczym jest Burmistrz Gminy Stęszew – organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 24 lipca 2023 r. znak: WOO-II.4220.146.2023.ZP.2 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o wezwanie wnioskodawcy, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* do uzupełnienia *k.i.p.*, określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienie *k.i.p.* wpłynęło do siedziby organu 2 października 2023 r.

Burmistrz Gminy Stęszew zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1939 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości

ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) i pkt 3) lit. a) *ustawy ooś* na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie mostu na rzece Samica w Stęszewie, na działkach o numerach ewidencyjnych: 930, 1136/1 i 1137 obręb 0001 Stęszew. Most znajduje się w ciągu drogi wojewódzkiej nr 311, w km 198+519 rzeki Samica. W ramach prac przewidywana jest rozbiórka istniejącego przęsła mostu wraz z wyposażeniem i niezbędnym fragmentem podpór, wykonanie nowych ław podłożyskowych jako żelbetowy oczep istniejących przyczółków, montaż nowego przęsła wraz z niezbędnym wyposażeniem, bez zmian w świetle pionowym i poziomym pod obiektem, odbudowanie nawierzchni jezdni dojazdów do mostu oraz jezdni na moście. Długość przedsięwzięcia to ok. 40 m.

Parametry mostu i jezdni będą dostosowane do drogi klasy G, kategorii ruchu KR 4, obciążenia nawierzchni 115 kN. Szerokość jezdni na moście wyniesie 9,45 m (2 pasy ruchu, po jednym w każdym kierunku), a poza mostem na dojazdach 11,0 m (2 pasy ruchu, każdy po 5,5 m). Podczas planowanych prac nie nastąpi ingerencja w koryto cieką Samica, ani nie będzie poszerzany pas drogowy.

Parametry planowanego mostu będą takie same, jak istniejącego: światło poziome wyniesie ok. 11 m, światło pionowe w nurcie rzeki ok. 3 m. Poziom półki przy przyczółkach znajdować się będzie powyżej wysokiego stanu wód ($p=10\%$).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. c) *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, takich jak: woda, kruszywa, masy bitumiczne, beton, stal oraz paliwa.

Otoczenie przedsięwzięcia stanowią łąki, tereny rolne, rzeka Samica. W odległości ok. 50 m na południe, południowy - zachód znajdują się tereny z zabudową mieszkaniową jednorodziną.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe i eksploatacja parku maszynowego. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem ograniczenia uciążliwości w zakresie emisji hałasu nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, związane z realizacją inwestycji prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Znaczącą uciążliwość stanowić mogą zaplecza techniczne wraz z parkingiem ciężkich maszyn budowlanych. W związku z tym, zaplecza techniczne robót wraz z miejscem parkowania ciężkich maszyn budowlanych należy lokalizować w odległości, co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem. W takiej odległości zaplecze techniczne robót nie będzie już stanowić znaczącej uciążliwości akustycznej dla środowiska. Wnioskodawca wskazał, że etap budowy będzie wiązać się ze zmianą organizacji ruchu samochodowego na przedmiotowym odcinku. Szacowany całkowity czas prac budowlanych wyniesie 70 dni. W tym czasie rozważane są dwa rozwiązania: albo droga zostanie całkowicie zamknięta i poprowadzone zostaną objazdy (dla samochodów osobowych poprzez ulice Stęszewa, a dla ruchu ciężkiego przez drogę S5), albo wprowadzony zostanie ruch wahadłowy z wykorzystaniem sygnalizacji. Oba rozwiązania spowodują zmiany klimatu akustycznego w rejonie inwestycji i/lub na terenach wzdłuż planowanych objazdów.

Zgodnie z treścią *k.i.p* natężenie ruchu w wysokości 11013 pojazdów w średnim dobowym ruchu przeliczonym dla roku 2023 ustalone zostało na podstawie Generalnego Pomiaru Ruchu wykonanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w 2021 r. W dokumentacji została przedstawiona analiza akustyczna dla prognozy ruchu dla 2025 roku, przy założeniu, że w porze dnia porusza się 628 pojazdów na godzinę (przy 5,6% udziale pojazdów ciężkich) oraz 188 pojazdów na godzinę w porze nocy (przy 5,9% udziale pojazdów ciężkich). Do obliczeń przyjęto prędkość ruchu 70 km/h. Dla powyższych warunków modelowanie nie wykazało przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Maksymalny poziom na granicy najbliższego terenu chronionego akustycznie wyniesie 54,9 dB w porze dziennej przy dopuszczalnym poziomie 61 dB. Wyliczony poziom hałasu dotyczy wyłącznie odcinka przebudowywanej drogi (nawierzchnia mostu i dojazdu do mostu) i nie uwzględnia skumulowanego oddziaływania z resztą drogi wojewódzkiej. Ponadto, udział pojazdów ciężkich w ogólnym ruchu może być niedoszacowany. W związku z powyższym, w celu weryfikacji przyjętych parametrów ruchu do obliczeń oraz weryfikacji prognozowanych poziomów hałasu, a także uwzględniając skumulowane oddziaływanie, *Regionalny Dyrektor* nałożył obowiązek wykonania jednorazowych pomiarów poziomów hałasu w przekroju zlokalizowanym w dwóch punktach referencyjnych na granicach terenów działek o numerach ewidencyjnych 959 oraz 960/15 obręb Stęszew, gmina Stęszew – miasto. Pomiaru należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką, w terminie pomiędzy trzecim, a szóstym miesiącem od oddania przedsięwzięcia do użytkowania. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą należy przedłożyć *Regionalnemu Dyrektorowi*, Burmistrzowi Gminy Stęszew oraz Staroście Poznańskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, wnioskodawca (wybrany przez niego wykonawca) zobowiązany jest przewozić materiały w sposób ograniczający emisję, a masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.

Mając na uwadze analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do środowiska, która została zamieszczona w *k.i.p* dla przedmiotowej drodze stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza i nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wody gruntowe występują poniżej głębokości wykopów. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. *Regionalny Dyrektor* nałożył również obowiązek uszczelnienia lub wyłożenia

matami sorpcyjnymi miejsc, w których prowadzone będzie tankowanie maszyn i urządzeń oraz zobowiązał do zlokalizowania zaplecza budowlanego i miejsc tankowania w odległości co najmniej 50 m od wszelkich wód powierzchniowych oraz terenów podmokłych i płytkim zaleganiu wód podziemnych.

W chwili obecnej oraz w stanie po realizacji przedsięwzięcia woda opadowa i roztopowa z powierzchni przebudowywanego odcinka drogi spływać będzie grawitacyjnie do otwartych korytek zlokalizowanych na początku i na końcu mostu, aby następnie trafić do rzeki Samicy.

W *k.i.p.* zostały zawarte obliczenia dotyczące stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych dla natężenia ruchu w roku 2023. Stężenie zawiesiny ogólnej wyniesie 98,7 mg/l, a stężenie węglowodorów ropopochodnych: 5,5 mg/l. Wnioskodawca wskazał, że w związku z powyższym dla przedmiotowych wód opadowych nie ma obowiązku ich podczyszczania ani wykonywania badania ich jakości. Jednakże, w przypadku wzrostu ruchu stężenie zawiesiny ogólnej może przekroczyć wartość normatywną 100 mg/l i wtedy zajdzie konieczność podczyszczania tychże wód. W związku z powyższym *Regionalny Dyrektor* określił obowiązek zaprojektowania i wykonania urządzenia oczyszczające wody opadowe i roztopowe do wartości poniżej 100 mg/l w przypadku zawiesiny ogólnej, tj. do wartości dopuszczalnej wskazanej w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311). Aby uniknąć zanieczyszczenia rzeki substancjami niebezpiecznymi dla środowiska organ nałożył także warunek, aby przed zrzutem wód opadowych i roztopowych do rzeki zastosować urządzenie umożliwiające odcięcie odpływu w przypadku zanieczyszczenia wód substancjami niebezpiecznymi, wynikającego np. ze zdarzenia drogowego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. f) *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, w tym także odpady niebezpieczne; odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. W *k.i.p.* wskazano, że odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone selektywnie w sposób ograniczający ich rozprzestrzenianie się, a następnie zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś* ustalono, iż nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszary o dużej gęstości zaludnienia. Inwestycja nie zostanie zlokalizowana na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym

ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. b) i pkt 3) lit. f) *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowane przedsięwzięcie jest częścią drogi wojewódzkiej nr 311. W związku z powyższym oddziaływania przebudowywanego mostu powiązane są z tą drogą.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższymi dla terenu inwestycji obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Wielkopolska PLH300010 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 zlokalizowane około 500 m na północ od terenu inwestycji. Ponadto teren inwestycji znajduje się na obszarze otuliny Wielkopolskiego Parku Narodowego. Przy zachowaniu określonych wyżej warunków realizacja inwestycji nie będzie miała niekorzystnego wpływu na obszar Wielkopolskiego Parku Narodowego.

Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Obszar inwestycji stanowi miejsce potencjalnych migracji płazów. W celu zachowania ciągłości siedlisk i szlaków migracyjnych, nałożono warunek, aby nie ingerować w koryto rzeki Samicy oraz w istniejące gruntowe półki dla zwierząt. W celu zapewnienia maksymalnego wykorzystania przejść pod mostem należy rozważyć (w ramach przyszłych inwestycji związanych z tą drogą), po konsultacji herpetologicznej wykonanie stałych barier naprowadzających do ww. przejść pod mostem.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, aby zapewnić zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizowania inwestycji, w okresie ich rozrodu i migracji wykonać tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne. Okres

migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października.

W celu ochrony organizmów żyjących w rzece Samicy, oraz organizmów żyjących na brzegach rzeki przed zagrożeniami związanymi z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu, nałożono warunek zabezpieczenia rzeki przed przedostawaniem się do wody elementów budowlanych i substancji niebezpiecznych oraz potencjalnie szkodliwych.

W celu ochrony ptaków oraz nietoperzy, które mogły zasiedlić spodnią część mostu na rzece Samicy, określono warunek, aby przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych wykonać kontrolę ornitologiczną oraz chiropterologiczną celem potwierdzenia braku obecności chronionych gatunków.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3) *ustawy* ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Stęszew (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu;
2. aa.

