



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 25-01-2023 r.

WOO-I.4221.183.2022.ES.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Stęszew z 18 lipca 2022 r., znak Oś.6220.17.2021, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w czerwcu 2022 r. przez zespół pod kierunkiem mgr. Romana Kinas z firmy Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Geologiczne Roman Kinas oraz jego uzupełnienia przekazane przez Burmistrza Gminy Stęszew pismem z 7 grudnia 2022 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu na terenie działek o nr ewid. 77 i 78 obręb Piekary powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Piekary KP II.

Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Prowadzić wydobywanie kruszywa w ilości maksymalnej 34 tys. ton/rok.
2. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie odwadniać złoża.
3. Na terenie zakładu nie prowadzić procesów przeróbczych wydobytego kruszywa naturalnego.
4. Na terenie zakładu nie gromadzić paliw, olejów, smarów i innych substancji niebezpiecznych mogących spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
5. Na terenie zakładu nie tankować maszyn i pojazdów związanych z eksploatacją złoża.
6. Wszelkie prace naprawcze i konserwacyjne maszyn i pojazdów pracujących w zakładzie górniczym wykonywać poza terenem zakładu górniczego. W przypadku niemożliwości przetransportowania uszkodzonych maszyn w wyznaczone miejsca, ich naprawy wykonywać poza wyrobiskiem w miejscu i sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
7. Wyposażyć zakład w sorbenty w celu usunięcia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i środków transportu.
8. Prowadzić stały monitoring sprzętu eksploatacyjnego oraz przestrzegać terminów jego przeglądów technicznych. Używać wyłącznie pojazdów i maszyn sprawnych technicznie.
9. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia użytkować maksymalnie jedną koparkę o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 110,3 dB.
10. Nie prowadzić procesów przeróbczych kruszywa na terenie przedsięwzięcia.
11. Ruch pojazdów oraz funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, tj. w godz. od 6:00 do 22:00.
12. Nie prowadzić jednoczesnej eksploatacji złóż PIEKARY KP i PIEKARY KP II.
13. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

14. Zdejmowanie nadkładu oraz rozpoczęcie prac eksploatacyjnych przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonania tych prac w sezonie lęgowym, poprzedzić je wizją terenową mającą na celu określenie stanowisk lęgowych ptaków podlegających ochronie gatunkowej. W przypadku ich stwierdzenia należy wstrzymać prace do momentu opuszczenia przez nie danej lokalizacji i uzyskania zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.
15. W przypadku zasiedlenia skarp wyrobiska przez brzegówki *Riparia riparia*, nie dokonywać przekształcania skarp i nasypów ziemnych obejmujących norki lęgowe brzegówki w okresie od początku kwietnia do końca września i w tym okresie zapewnić w obrębie eksploatowanego złoża obecność stromych skarp umożliwiających gniazdowanie brzegówek.
16. Przeprowadzić liniowe nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów rodzimych gatunków wzdłuż północnej granicy dz. o nr ewid. 77 obręb Piekary (od strony dz. nr 76), a także przy wschodniej granicy działek o nr ewid. 77 i 78 obręb Piekary, gm. Stęszew (wzdłuż istniejącej drogi polnej).

Wnioskodawca:
Zwirownia Piekary



UZASADNIENIE

Burmistrz Gminy Stęszew pismem z 18 lipca 2022 r., znak Oś.6220.17.2021, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w czerwcu 2022 r. przez zespół pod kierunkiem mgr. Romana Kinas z firmy Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Geologiczne Roman Kinas, dalej raport, oraz kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wystąpienia załączono również pismo Urzędu Miejskiego Gminy Stęszew z 28 maja 2021 r., znak: PP.1610.032.2021, z którego wynika, iż teren działek o nr ewidencyjnych 77 i 78 obręb Piekary nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Gminy Stęszew zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) to jest przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Zdaniem Regionalnego Dyrektora powyższa kwalifikacja powinna zostać uszczegółowiona i przedstawiać się następująco: § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret siódme cytowanego rozporządzenia. Postanowieniem z 14 grudnia 2021 r., znak Oś.6220.17.2021, Burmistrz Gminy Stęszew nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny i określił zakres raportu.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 22 sierpnia 2022 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Gminy Stęszew z prośbą o potwierdzenie informacji na temat

sposobu zagospodarowania terenów położonych w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w raporcie. 8 września 2022 r. do tutejszego organu wpłynęła odpowiedź w powyższym zakresie.

Pismem z 23 września 2022 r., znak: WOO-I.4221.183.2022.ES.2 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Gminy Stęszew z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie m.in. zagadnień wskazanych w art. 66 ustawy ooś, w tym wariantów planowanej inwestycji, hydrogeologii i gospodarki odpadami, ochrony powietrza oraz ochrony przed hałasem i o niezwłoczne przekazanie Regionalnemu Dyrektorowi tych wyjaśnień, po ich otrzymaniu od wnioskodawcy. Z uwagi na brak przedstawienia uzupełnienia, Regionalny Dyrektor pismem z 30 listopada 2022 r. zwrócił się do Burmistrza Gminy Stęszew o niezwłoczne przekazanie wyjaśnień do raportu, jeśli zostały przedłożone przez wnioskodawcę, bądź informację czy postępowanie zostało zawieszone albo termin złożenia uzupełnienia wydłużony. Pismem z 7 grudnia 2022 r. Burmistrz Gminy Stęszew przesłał uzupełnienie z 20 października 2022 r. przedstawione przez wnioskodawcę, a 5 stycznia 2023 r. Burmistrz Gminy Stęszew w ślad za pismem z 7 grudnia 2022 r. dosłał płytę z zapisem dokumentacji geologicznej złoża PIEKARY KP II. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Planowana inwestycja będzie polegała na wydobywaniu kruszywa naturalnego metodą odkrywkową ze złoża kruszywa naturalnego PIEKARY KP II, na działkach ewid. nr 77 i 78, obręb Piekary, gmina Stęszew, powiat poznański. Powierzchnia złoża wynosi 2,4964 ha. Łączna powierzchnia działek wynosi 3,0159 ha. Powierzchnia obszaru górniczego będzie mniejsza lub najwyższej równa powierzchni tych działek. Obszar przeznaczony ściśle do eksploatacji pokrywał się będzie z terenem udokumentowanego złoża. Złoże posiada udokumentowane zasoby geologiczne wynoszące 118 376 m³, czyli 197 688 t. Roczne wydobycie wyniesie maksymalnie 20 000 m³, tj. 34 000 t, co daje ok. 76 t średnio na dzień.

Kopalinę złoża PIEKARY KP II stanowi kruszywo naturalne w postaci utworów piaszczysto-żwirowych, żwirowych i piaszczystych pochodzenia lodowcowego, charakteryzujące się zmiennością uziarnienia kruszywa oraz tekstury osadu. Strop złoża zalega na głębokości od 0,2 do 2,7 m p.p.t. pod nadkładem gleby, glin piaszczystych, piasków gliniastych oraz piasków różnoziarnistych zaglinionych. Natomiast spąg złoża zalega na głębokości 2,3 – 10,0 m p.p.t. W skład utworów podścielających wchodzi gliny piaszczyste i piaski gliniaste. Zgodnie z dokumentacją geologiczną złoże PIEKARY KP II jest złożem częściowo zawodnionym. Zwierciadło swobodne pierwszego poziomu wodonośnego, gruntowego, występuje na głębokości od 5,7 do 8,0 m p.p.t., wyłącznie wzdłuż zachodniej granicy złoża.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż w obrębie utworów czwartorzędowych występują dwa poziomy wodonośne: gruntowy i wielkopolskiej doliny kopalnej. Poziom gruntowy związany jest z występowaniem utworów sandrowych, w których udokumentowano złoże PIEKARY KP II. Zwierciadło wody tego poziomu ma charakter swobodny i zostało stwierdzone w zachodniej części złoża. Poziom ten, z uwagi na małą miąższość i występowanie, nadaje się tylko do rozproszonego zaopatrzenia w wodę pojedynczych gospodarstw. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym na przedmiotowym terenie jest poziom czwartorzędowy wielkopolskiej doliny kopalnej, który jest izolowany utworami słabo przepuszczalnymi. Złoże PIEKARY KP II znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska. W promieniu 500 m brak ujęć wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w obrębie stref ochronnych ujęć wód.

Eksploatacja prowadzona będzie systemem odkrywkowym ładowym, ścianowym, jednym piętrem eksploatacyjnym (lokalnie dwoma), z jednego lub dwóch poziomów roboczych, przy zastosowaniu koparko-ładowarki, z osprzętem łyżkowym i chwytakowym. Wydobytą kopalina będzie zbywana przez przedsiębiorcę wyłącznie w stanie naturalnym. W wyniku eksploatacji złoża PIEKARY KP II powstanie wyrobisko poeksploatacyjne o powierzchni

w koronie, równej powierzchni złoża, ok. 2,5 ha i głębokości do 10,0 m. W jego zachodniej części może pojawiać się woda – płytki podłużny zbiornik wodny o szerokości ok. 10 m. Jest to jednak w ocenie wnioskodawcy mało prawdopodobne z uwagi na małe opady atmosferyczne. Z raportu nie wynika, że będzie prowadzone odwadnianie wyrobiska. Grunty wyeksploatowane będą podlegały rekultywacji, która będzie prowadzona sukcesywnie, w miarę eksploatacji poszczególnych części złoża. Zaplanowano rolny kierunek rekultywacji. W tym celu wykorzystywane będą w pierwszej kolejności masy ziemne w postaci nadkładu zgromadzone na zwałowiskach tymczasowych. Wnioskodawca dopuszcza również możliwość wykorzystania do rekultywacji odpadów i w tym celu wystąpi o uzyskanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów. W związku z przedstawionym w dokumentacji lakonicznym opisem planowanej rekultywacji, zwracam uwagę, że rodzaje odpadów oraz warunki ich odzysku możliwe do wykorzystania w ramach rekultywacji wyrobiska określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. poz. 796).

Jak wynika z raportu, w trakcie prowadzenia eksploatacji, zachowane zostaną pasy ochronne: od dróg publicznych szerokości 10 m oraz 6 m od gruntów rolnych, nie należących do właścicieli działek. Przyjęte szerokości pasów ochronnych będą spełniały wymagania Polskiej Normy PN-G-02100: 2013-12 Górnictwo odkrywkowe. Pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych. Użytkowanie i szerokość”.

Wnioskodawca zamierza eksploatować sprzęt sprawny technicznie. Koparko-ładowarka i samochód ciężarowy będą garażowane na terenie gospodarstwa rolnego wnioskodawcy w odległości ok. 1,5 km od złoża i tam też będą tankowane. Wszelkie prace naprawcze i konserwacyjne maszyn pracujących w zakładzie górniczym nie będą dokonywane na terenie przedmiotowego zakładu górniczego. W przypadku niemożliwości przetransportowania uszkodzonych maszyn w wyznaczone miejsca, ich naprawy będą wykonywane na miejscu ich postoju przy zachowaniu szczególnej ostrożności, tak, aby żadne produkty ropopochodne lub inne substancje niebezpieczne nie przedostały się do gruntu. Zakład będzie wyposażony w sorbenty. Na terenie inwestycji nie będą gromadzone produkty ropopochodne. Powyższe środki techniczne oraz organizacyjne zaproponowane przez wnioskodawcę zostały uwzględnione w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnią ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

W związku z przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. Będą to głównie odpady komunalne i odpady powstające w wyniku bieżącej konserwacji i naprawy środków transportowych, takie jak zużyty olej, zaolejone czyściwo, filtry olejowe czy zużyte akumulatory. Naprawy i konserwacja będą przeprowadzane poza terenem kopalni w punktach serwisowych. W przypadku konieczności prowadzenia napraw na terenie kopalni odpady będą magazynowane w szczelnym pojemniku, w miejscu gwarantującym brak przedostania się niebezpiecznych substancji do gruntu. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia przedsięwzięcie nie powinno naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku przenośnego sanitariatu, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków technologicznych. Z uwagi na fakt, iż nie przewiduje się powierzchni uszczelnionych, a także z uwagi na fakt, iż z raportu nie wynika, aby wody opadowe i roztopowe miały być ujmowane w systemy kanalizacyjne, należy założyć, że będą naturalnie infiltrować w grunt.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz tankowania maszyn i pojazdów, a także

warunki nałożone niniejszym postanowieniem, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne.

Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy związane z przeładunkiem kruszywa, spalaniem paliw w silnikach pojazdów pracujących na terenie złoża tj.: koparek oraz pojazdów ciężarowych. Z uwagi na naturalną wilgotność kopaliny oraz małą zawartość substancji pylistych w kruszywie – średnio 2,1 % należy przyjąć, iż eksploatacja złoża (proces wydobywania kruszywa) pod względem wpływu na stan jakości powietrza będzie pomijalna i nie będzie stanowić uciążliwości dla otoczenia.

Z raportu wynika, iż wydobyta kopalina będzie zbywana przez przedsiębiorcę wyłącznie w stanie naturalnym. W związku z tym, że wnioskodawca nie zakłada prowadzić na terenie złoża procesów przerobu kopaliny i takiej sytuacji również nie uwzględnił w obliczeniach, w niniejszym postanowieniu określono to jako warunek realizacji inwestycji. Ponadto w celu ograniczenia wtórej emisji pyłu środki transportu do przewozu kruszywa wyposażone zostaną w plandeki.

Z obliczeń rozprzestrzenienia substancji w powietrzu wynika, iż źródła emisji związane z eksploatacją złoża nie będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r., poz. 845) oraz dopuszczalnych częstotliwości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010r. Nr 16, poz.87) poza terenem poszczególnych pól złoża.

Należy również zauważyć, iż w tle zanieczyszczeń, które jest uwzględnione w obliczeniach rozprzestrzeniania substancji w powietrzu zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu uwzględniony jest także, udział pozostałych emitentów znajdujących się na analizowanym terenie, biorących udział w oddziaływaniu skumulowanym. Ponadto jak wskazano w dokumentacji, podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie eksploatowane złożo PIERAKRY KP znajdujące się na działce nr ewid. 106. W związku z tym nie będzie dochodziło do oddziaływania skumulowanego pomiędzy tymi złożami.

Najbliższa zabudowa podlegająca ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajduje się na działce nr 122/2, obręb Dobra, gmina Buk w odległości ok. 360 m od granicy terenu inwestycji i jest to zabudowa zagrodowa. Informacje powyższe potwierdza pismo z 25.08.2022 r. dołączone do pisma Burmistrza Gminy Stęszew z 02.09.2022 r., znak: Oś. 6220.17.2021.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia będzie praca koparki i środki transportu. Planowane przedsięwzięcie będzie funkcjonowało tylko w porze dnia w godzinach 6.00 – 22.00. W ramach przedsięwzięcia wnioskodawca planuje użytkować jedną koparkę o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 110,3 dB. W analizie akustycznej przyjęto, że koparka będzie pracować przez 8 godzin w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej. W raporcie wskazano, że wydobyta kopalina będzie zbywana wyłącznie w stanie naturalnym. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszego postanowienia. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, będzie się poruszać maksymalnie 10 pojazdów ciężkich. Z raportu wynika, że w porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie inwestycji.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że hałas powodowany działalnością planowanego zakładu nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia

14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w raporcie, tj. zastosowanie urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, a także ograniczenie ruchu pojazdów i funkcjonowanie zakładu do pory dnia, co zostało uwzględnione w niniejszym postanowieniu.

W raporcie wskazano, że w sąsiedztwie złoża PIEKARY KP II, w obrębie działki nr 106 znajduje się aktualnie eksploatowane złożo PIEKARY KP. Jest ono eksploatowane przez tego samego przedsiębiorcę. Znajdujące się w bliskim sąsiedztwie, w północnej części gminy Granowo złożo kruszywa ZEMSKO, nie jest już od kilkunastu lat eksploatowane. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że podczas eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie będzie eksploatowane złożo na działce nr 106. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszego postanowienia.

Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022r. poz. 2556 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). W związku z eksploatacją przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji (na terenie kopalni nie będą wytwarzane ani składowane odpady i substancje niebezpieczne, toksyczne itp.) i stosowanych technologii (bez wykorzystywania materiałów wybuchowych) oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi. W celu nie dopuszczenia do osuwania się skarp wyrobiska zachowany będzie odpowiedni kąt nachylenia skarp. Ponadto z uwagi na rodzaj i charakter inwestycji nie będzie ona wpływać na zmiany klimatyczne w skali globalnej. Przedsięwzięcie z uwagi na charakter, odporne będzie także na zmiany klimatu (w tym na opady deszczu, upał itp.), a w sezonie zimowym zapotrzebowanie na kruszywo jest niewielkie, w związku z czym przedsiębiorca może dostosować wydobywanie w tym czasie, do panujących warunków klimatycznych.

Przedmiotowa inwestycja położona będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: oddalone o ok. 3,67 km: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017. Realizacja planowanej inwestycji stanowi kontynuację obecnie prowadzonej działalności w tym zakresie na dz. o nr ewid. 106 obręb Piekary. Prace rekultywacyjne polegać będą na profilowaniu skarp wyrobiska poeksploatacyjnego i plantowaniu terenu do niego przyległego. Planowany jest rolny kierunek rekultywacji terenu poeksploatacyjnego. W otoczeniu znajdują się pola uprawne, nieużytki, tereny wyrobiskowe, poeksploatacyjne zbiorniki wodne, skupiska drzew i krzewów oraz droga. W dalszej odległości ok. 1,7 km znajduje się jezioro Strykowskie.

Do raportu dołączono *Inwentaryzację przyrodniczą działek nr 77 i 78 znajdujących się w gminie Stęszew, obręb Piekary*, maj 2022 r., dr Michał Lorenc, w ramach której na przedmiotowym terenie oraz w sąsiedztwie przeprowadzono inwentaryzację flory i fauny. Obserwacje terenowe zrealizowano w dniach: 15.03., 16.04. i 20.05.2022 r. Teren inwestycji stanowi pola uprawne. Roślinność reprezentowana jest przez pospolite i niezagrożone gatunki typowe dla siedlisk segetalnych (w tym terenów uprawnych, miedz, przydroży). Nie stwierdzono występowania grzybów, w tym gatunków chronionych. Spośród fauny nie odnotowano chronionych gatunków bezkręgowców, płazów, gadów oraz ssaków (w tym nietoperzy). W odniesieniu do awifauny zaobserwowano jedynie nieliczne ptaki zalatujące takie jak: myszół, dymówka, skowronek, kruk. Zdecydowanie większe zróżnicowanie gatunkowe zwierząt odnotowano w sąsiedztwie terenu inwestycji. W zbiornikach poeksploatacyjnych na dz. nr 104 obręb Piekary i dz. nr 29 obręb Januszewice, gmina Granowo stwierdzono płazy. Na dz. o nr 79 i 80 obręb Piekary odnotowano jaszczurkę zwinkę.

W ścianach czynnego wyrobiska na dz. nr 106 obręb Piekary zarejestrowano 60 norek brzegówki zasiedlonych w bieżącym sezonie przez 10-15 par tego gatunku. Ponadto w otoczeniu stwierdzono gatunki lęgowe i potencjalnie lęgowe ptaków takie jak: białorzytka, cierniówka, piecuszek, muchołówka szara, pliszka siwa, trznadel, mazurek, krzyżówka, szpak, sikorka bogatka, kos, słowik szary, pokrzewka ogrodowa, a także pospolite ssaki: sarnę europejską i zającą szaraka.

Południowo-wschodnia część złoża zlokalizowana jest na terenie obszaru ważnego dla ptaków Jezioro Strykowskie, wyznaczonego w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolatę P. T. „*Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*”. Mając na uwadze, położenie terenu inwestycji w peryferyjnej części tego obszaru, odległość od jeziora Strykowskiego, a także skalę inwestycji wykluczono znacząco negatywne oddziaływanie na gatunki, dla których ww. obszar stanowi ważną ostoję oraz miejsce żerowania.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań na małe zwierzęta nałożono warunek kontrolowania wykopów. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono warunek zdejmowania nadkładu oraz rozpoczęcia prac eksploatacyjnych poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonania tych prac w sezonie lęgowym, wskazano by poprzedzić je wizją terenową mającą na celu określenie stanowisk lęgowych ptaków podlegających ochronie gatunkowej, a w przypadku ich stwierdzenia wstrzymanie prac do momentu opuszczenia przez nie danej lokalizacji i uzyskania zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku. W przypadku zasiedlenia skarp wyrobiska przez brzegówki nałożono warunek nie dokonywania przekształcania skarp i nasypów ziemnych obejmujących norki lęgowe tego gatunku w okresie od początku kwietnia do końca września oraz zapewnienia w tym okresie w obrębie eksploatowanego złoża odpowiednich miejsc gniazdowania. Dodatkowo zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą zaleca się, aby przed podjęciem lub w trakcie planowanej eksploatacji przeprowadzić liniowe nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów rodzimych gatunków wzdłuż północnej granicy dz. o nr ewid. 77 (od strony dz. nr 76), a także przy wschodniej granicy działki o nr ewid. 77 i 78 obręb Piekary, gm. Stęszew (wzdłuż istniejącej drogi polnej). W celu zwiększenia atrakcyjności przedmiotowego terenu dla zwierząt, zwłaszcza ptaków powyższe zostało uwzględnione w nałożonym warunku realizacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla określonej w raporcie lokalizacji przedmiotowych obiektów wykazano dochowanie norm

jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W dokumentacji, mimo wezwania Regionalnego Dyrektora do uzupełnień, przedstawiono jedynie opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę. Pominięto opis racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, a tym samym nie dokonano porównania wymaganych ustawowo wariantów. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy raport spełnia wymagania art. 66 ust 1 pkt. 5 do 7 ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Stęszew (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa