

Znak. Oś. 6220.22.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373) – dalej *ustawy o oś*, oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) – dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku *firmy DEWELOPER PLANDEX INC Sp. z o.o. Sp.k. działającej przez pełnomocnika* Pana Pawła Cichockiego (na podstawie udzielonego pełnomocnictwa) o zmianę decyzji Burmistrza Gminy Stęszew o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10.06.2020r. znak: Oś.6220.28.2019

orzekam:

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla zmiany decyzji Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 10.06.2020r. znak: Oś.6220.28.2019 określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu 10 budynków mieszkalnych wielorodzinnych na terenie działki 451, obręb Dębienko w m. Dębno gmina Stęszew;
- II. zmienić decyzję Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 10.06.2020r. znak: Oś.6220.28.2019 o środowiskowych uwarunkowaniach w następujący sposób:
pkt II. ppkt 2) „w budynku wykonać wentylację grawitacyjną. Nie instalować wentylatorów mechanicznych” zastąpić „Na dachach planowanych budynków zainstalować nie więcej niż po 10 wentylatorów dachowych, w tym nie więcej niż po 8 szt. o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 42 dB”;
- III. Przedmiotem zmiany jest również wielkość powierzchni zabudowanej i biologicznie czynnej. Zmianie (zmniejszeniu) ulega wielkość powierzchni zabudowy z ok. 3527 ha do 3000 m² (0,3 ha), wielkość powierzchni utwardzonych z 7534 m² (0,75 ha) do 7430 m² (0,74 ha) oraz wielkość powierzchni biologicznie czynnych z 0,7534 ha do ok. 5 600 m² (0,56 ha);
- IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Na wniosek firmy DEWELOPER PLANDEX INC Sp. z o.o., Sp.k. działającej przez pełnomocnika Pana Pawła Cichockiego wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Gminy Stęszew z dnia 10.06.2020r. znak: Oś.6220.28.2019 dla realizacji przedsięwzięcia - „budowa zespołu 10 budynków mieszkalnych wielorodzinnych na terenie działki nr ewid. 451, obręb Dębienko, przy ul. Powstańców Wielkopolskich w m. Dębno gm. Stęszewa”.

Zgodnie z art. 155 *k.p.a.* decyzja ostateczna na mocy której strona nabyła prawo może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgoda strony (strona składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraziła),
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – w tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach,
- za zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w rozpatrywanym przypadku mamy do czynienia ze słusznym interesem strony gdyż zmiana decyzji jest niezbędna dla wnioskodawcy, celem uzyskania pozwolenia na budowę.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10.06.2020r. znak: Oś.6220.28.2019 wskazano, że powierzchnia terenu przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 1,60 ha, w tym powierzchnia zabudowy ok. 0,35 ha, powierzchnie utwardzone – dojścia ok. 0,153 ha, parkingi ok. 0,60 ha. Powierzchnia biologicznie czynna ok. 0,7534 ha. W ramach inwestycji powstanie 10 budynków mieszkalnych wielorodzinnych, niepodpiwniczonych o 3 kondygnacjach naziemnych do wysokości ok. 9,5 m, w których zlokalizowane zostanie ok. 120 lokali mieszkalnych. Na terenie osiedla zlokalizowanych zostanie ok. 180 miejsc postojowych. Z kasy informacyjnej przedsięwzięcia - dalej *k.i.p.*, przedłożonej do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że teren podlegający przekształceniu w związku z przedsięwzięciem nie ulega zmianie. Zmianie (zmniejszeniu) ulega wielkość powierzchni zabudowy z ok. 3527 m² (0,3527 ha) do 3 000 m² (0,3 ha) oraz zmianie (zmniejszeniu) ulega wielkość wszystkich powierzchni utwardzonych z 7534 m² (0,7534 ha) do 7430 m² (0,743 ha). Obecnie przewiduje się, że powierzchnie utwardzone – dojścia to ok. 1200 m² (0,12 ha), parkingi to ok. 6230 m² (0,623 ha). Wyjaśniono również, iż wskazana w dokumentacji do pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powierzchnia biologicznie czynna ok. 0,7534 ha była błędem pisarskim, gdyż w tabeli przedstawiającej bilans terenu błędnie powielono wielkość sumy powierzchni utwardzonych. Obecnie wskazuje się, że powierzchnia biologicznie czynna wynosi ok. 5 600 m² (0,56 ha). Odnosząc się do zmiany kształtu brył budynków i układu funkcjonalnego w *k.i.p.* wskazano, że w projektowanej zmianie teren zabudowy mieszkaniowej obsługiwany będzie przez jeden wjazd. Inwestor przedłożył również rycinę z planowanym zagospodarowaniem budynków na działce o nr ewid. 451 obręb Dębienko. Ilość budynków na przedmiotowej działce nie ulega zmianie. Zmienia się tylko ich kształt i rozmieszczenie na terenie działki inwestycyjnej. Obecnie budynki mają kształt kwadratów. Wcześniej planowano, że budynki będą posiadały wentylację grawitacyjną i nie będą instalowane wentylatory mechaniczne. Obecnie wnioskodawca zakłada zainstalowanie wentylacji mechanicznej, która ma zostać zainstalowana na zakończenia przewodów wentylacyjnych – na połaci dachu.

Planowana inwestycja będzie realizowana w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 58 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019r. poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz art. 87 *ustawy o oś* Burmistrz Gminy Stęszew wystąpił o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organy te wydały następujące opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – opinią z dnia 31.03.2022 r., sygn. WOO-IV.4220.31.2022.ES.3 nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią z dnia 7.03.2022r. znak: PO.ZZŚ.4.435.118.2022.ML.1 nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 4.03.2022r. znak: NS.9011.1.53.2022.AC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. w związku z art. 49 *k.p.a* Burmistrz Gminy Stęszew obwieszczeniem zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Działka, na której zaplanowano inwestycję jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z jego zapisami, teren przedsięwzięcia przeznaczony jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW).

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, organ przeanalizował: rodzaj i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia a także powiązana z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań realizowanych i zrealizowanych. Ponadto, organ ocenił usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. d i lit. c *ustawy oos* na podstawie *k.i.p* stwierdzono, że nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w związku z planowanymi zmianami, w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Na etapie prac budowlanych emisja do powietrza związana będzie z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje będą miały charakter miejscowy, okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Zgodnie z zakresem wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wprowadza się zmian dotyczących zaopatrywania budynków mieszkalnych w ciepło. Po zrealizowaniu inwestycji w każdym z 120 lokali mieszkalnych zostanie zainstalowany kocioł gazowy o mocy 16 – 24 kW. Źródłem emisji niezorganizowanej substancji do powietrza będzie ruch pojazdów po terenie osiedla mieszkaniowego. Mając na uwadze powyższe, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu na jakość powietrza w rejonie zainwestowania

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 3 lit. a i lit. c *ustawy oos* na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na terenie dotychczas wykorzystywanym rolniczo. Bezpośrednie sąsiedztwo stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Z uwagi na fakt, iż obecnie wnioskodawca zakłada wyposażenie przewodów wentylacyjnych mieszkań w urządzenia wymuszające cyrkulację powietrza (wentylatory), w *k.i.p* przedstawiono analizę akustyczną z uwzględnieniem tych rozwiązań. Przewiduje się, że na dachach planowanych budynków zostanie zainstalowanych po 10 wentylatorów dachowych, w tym po 8 szt. o poziomie mocy akustycznej do 45 dB każdy i po 2 szt. o poziomie mocy akustycznej do 42 dB każdy. Ponadto, źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będą przejazdy pojazdów (samochodów osobowych mieszkańców). Natężenie w/w ruchu oszacowano na poziomie 180 pojazdów osobowych w ciągu doby (100 pojazdów osobowych w ciągu 8h pory dnia i 8 pojazdów osobowych w ciągu 1h pory nocnej). Założono również, że manewrowanie pojazdów osobowych na miejscach postojowych na terenie inwestycji 100 pojazdów w ciągu 8h pory dziennej i 8 pojazdów w ciągu 8 h pory nocnej). Tak, jak wcześniej zakładano, na terenie przedsięwzięcia nie będzie prowadzona działalność gospodarcza. Z uwagi na założenia przyjęte do analizy związane jednocześnie z zakresem wnioskowanych zmian, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby na dachach planowanych budynków zainstalował określoną w niniejszej decyzji ilość wentylatorów dachowych o wskazanym poziomie mocy akustycznej. Biorąc pod uwagę cechy i parametry przedsięwzięcia (rodzaj planowanej zabudowy), a także wyniki przedstawionej analizy akustycznej, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014r. poz. 112).

Z analizy *k.i.p* wynika, że wnioskowane zmiany nie wpłyną na sposób zaopatrywania budynków w wodę. Nadal przewiduje się ich zaopatrywanie w wodę z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe nadal zamierza będą odprowadzane do gminnej kanalizacji sanitarnej. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Wody opadowe i roztopowe

w dalszym ciągu przewiduje się rozprawać w sposób niezorganizowany po gruncie. Z analizy akt sprawy wynika, że w związku z planowanymi zmianami nie zmienią się rodzaje wytwarzanych odpadów oraz sposób ich gromadzenia i dalszego zagospodarowania.

Mając na uwadze przedstawione rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarowania odpadami stwierdza się, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne zarówno na etapie jego realizacji jak i eksploatacji.

Uwzględniając rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, i, j, h *ustawy oos* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie, poza obszarami wodno-błotnymi oraz poza innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górskimi i leśnymi a także poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W rejonie terenu inwestycji i jego najbliższego otoczenia nie wyznaczono stref ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęć wód, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy oos* ustalono, że na terenie objętym wnioskiem znajduje się zewidencjonowane stanowisko archeologiczne Dębienko – obszar AZP 55-25/7 oraz AZP 55-25/6. Wnioskodawca wskazał, że prace budowlane prowadzone będą pod nadzorem konserwatorskim.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust.1 pkt 1 lit. b oraz pkt. 3 lit f. *ustawy oos*, z *k.i.p.* wynika, że w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie ustalono przedsięwzięć o podobnym charakterze, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i złożoność oddziaływania, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w *sprawie rodzajów ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 poz. 138). Ponadto, uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Z *k.i.p.* nie wynika, aby teren planowanego przedsięwzięcia był położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. d) i k) *ustawy oos* ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U z 2016 r. poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW 600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP): PLRW6000161856969 Samica Stęszewska i posiada status naturalnej części wód, jest monitorowana, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego

stanu chemicznego. Dla PLRW6000161856969 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych. Nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu technicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu, dlatego też przewiduje się możliwość wdrożenia zaplanowanych działań po roku 2021. W celu rozpoznania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego zaplanowano przeprowadzenie weryfikacji programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczenia emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych.

Zgodnie ze stanowiskiem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, planowane zmiany nie będą generowały presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych w JCWP.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c należy uznać, iż realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia oraz skalę obiektów infrastruktury stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy o oś* stwierdzono, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granic państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Ponadto, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonymi obszarami natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH 300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o ok. 20 m od inwestycji. Planowana inwestycja będzie realizowana w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 Zarządzenia Ministra Klimatu z dnia 13 stycznia 2020 r. (Dz.Urz.Min.Klim. z 2020 r., poz. 5) w sprawie zadań ochronnych dla WPN na lata 2020-2021 istniejącym zagrożeniem zewnętrznym dla Parku Narodowego jest presja urbanistyczna. Sposobem ograniczenia lub eliminacji tego zagrożenia jest zgodnie z ww. załącznikiem, wprowadzenie do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zapisów ograniczających zabudowę w pobliżu WPN i jego otulinie oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy teren jest objęty zapisami miejscowego planu i przeznaczony jest po zabudowę wielorodzinną. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zapisami niniejszej decyzji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycje populacji występujących gatunków, w szczególności i chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk. Realizacja nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto

przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłości korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy oos*, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgenicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono, jak w sentencji .

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Stęszew.

Na podstawie art. 127a § 1 *k.p.a.* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *k.p.a.*). Oświadczenie w przedmiocie zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania następuje wobec organu, który wydał decyzję. Skutkiem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia w tym przedmiocie jest to, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlega wykonaniu.



BURMISTRZ
mgr inż. Włodzisław Pińczak

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy oos*

Otrzymują:

1. Paweł Cichocki - pełnomocnik wnioskodawcy
2. pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 *k.p.a.*
3. a/a – sprawę prowadzi Barbara Pempera tel. (61) 8197-125

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Poznaniu
ul. Szewska 1
61-760 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Gronowa 22
Poznań
4. Starosta Poznański (na podstawie art. 86a *ustawy oos* - po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Inspektor
ds. Ochrony Środowiska
Barbara Pempera

Załącznik do decyzji nr Oś.6220.22.2021 z dnia 20 maja 2022 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu 10 budynków mieszkalnych wielorodzinnych na terenie działki nr ewid. 451, obręb Dębienko, przy ul. Powstańców Wielkopolskich w m. Dębno gm. Stęszewa” wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Gminy Stęszew dnia 10.06.2020 r., znak: Oś.6220.28.2019. Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o zmianę wyżej wymienionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w zakresie zmiany sposobu wentylacji projektowanych budynków oraz zmiany wielkości powierzchni zabudowanej i biologicznie czynnej. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że powierzchnia terenu przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 1, 60 ha. Z *k.i.p* przedłożonej do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach teren podlegający przekształceniu w związku z przedsięwzięciem nie ulega zmianie. Zmianie (zmniejszeniu) ulega wielkość powierzchni zabudowy z ok. 3527 m² (0,3527 ha) do 3 000 m² (3,00 ha) oraz zmianie (zmniejszeniu) ulega wielkość wszystkich powierzchni utwardzonych z 7534 m² (0,7534 ha) do 7430 m² (0,743 ha). Obecnie przewiduje się, że powierzchnie utwardzone – dojścia to ok. 1200 m² (0,12 ha), parkingi to ok. 6230 m² (0,623 ha), powierzchnia biologicznie czynna wynosi ok. 5 600 m² (0,56 ha). Odnosząc się do zmiany kształtu brył budynków i układu funkcjonalnego w *k.i.p* wskazano, że w projektowanej zmianie teren zabudowy mieszkaniowej obsługiwany będzie przez jeden wjazd. Inwestor przedłożył również rycinę z planowanym zagospodarowaniem budynków na działce o nr ewid. 451 obręb Dębienko. Ilość budynków na przedmiotowej działce nie ulega zmianie. Zmienia się tylko ich kształt i rozmieszczenie na terenie działki inwestycyjnej. Obecnie budynki mają kształt kwadratów. Wcześniej planowano, że budynki będą posiadały wentylację grawitacyjną i nie będą instalowane wentylatory mechaniczne. Obecnie wnioskodawca zakłada zainstalowanie wentylacji mechanicznej, która ma zostać zainstalowana na zakończenia przewodów wentylacyjnych – na połaci dachu. Na terenie osiedla zlokalizowanych zostanie ok. 180 miejsc postojowych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. W związku z planowanymi zmianami nie zmieni się sposób ogrzewania lokali mieszkalnych. Po zrealizowaniu inwestycji w każdym z 120 lokali mieszkalnych zostanie zainstalowany kocioł gazowy o mocy 16 – 24 kW. Energia cieplna będzie uzyskiwana wyłącznie z paliwa gazowego. Funkcjonowanie przedsięwzięcia związane jest z zaspokajaniem potrzeb mieszkaniowych ludności.

Działka, na której zaplanowano inwestycję jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z jego zapisami, teren przedsięwzięcia przeznaczony jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW). Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie prowadzona działalność gospodarcza.

Głównym źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będą przejazdy pojazdów (samochodów osobowych mieszkańców). Obecnie wnioskodawca zakłada wyposażenie przewodów wentylacyjnych mieszkań w urządzenia wymuszające cyrkulację powietrza (wentylatory), w *k.i.p* przedstawiono analizę akustyczną z uwzględnieniem tych rozwiązań. Przewiduje się, że na dachach planowanych budynków zostanie zainstalowanych po 10 wentylatorów dachowych, w tym po 8 szt. o poziomie mocy akustycznej do 45 dB każdy i po 2 szt. o poziomie mocy akustycznej do 42 dB każdy. Ponadto, źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będą przejazdy pojazdów (samochodów osobowych mieszkańców). Natężenie w/w ruchu oszacowano na poziomie 180 pojazdów osobowych w ciągu doby (100 pojazdów osobowych w ciągu 8h pory dnia i 8 pojazdów osobowych w ciągu 1h pory nocnej). Tak, jak wcześniej zakładano, na terenie przedsięwzięcia nie będzie prowadzona działalność gospodarcza.

Planowane zmiany nie wpłyną na sposób zaopatrywania budynków w wodę oraz sposób odprowadzania ścieków. Budynki będą zaopatrywane z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe będą odprowadzane do gminnej kanalizacji sanitarnej. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Wody opadowe i roztopowe tak jak zakładano pierwotnie będą rozprowadzane w sposób niezorganizowany po gruncie. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia będą

wytwarzane odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Projektowane zmiany nie wpłyną na rodzaj wytwarzanych odpadów oraz sposób ich gromadzenia i dalszego zagospodarowania. Odpady te będą gromadzone selektywnie wewnątrz wyznaczonych wiat, w specjalistycznych pojemnikach w wyznaczonych miejscach o szczelnym podłożu. Prognozuje się generowanie zmieszanych odpadów komunalnych w ilości ok. 109.4 Mg/rok i odpadów komunalnych zebranych selektywnie w ilości ok. 21,80 Mg/rok.

Teren na którym ma zostać zrealizowane przedsięwzięcie stanowi teren użytkowany rolniczo. Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonymi obszarami natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH 300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o ok. 20 m od inwestycji. Planowana inwestycja będzie realizowana w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew oraz krzewów.



BURMISTRZ

mgr inż. Włodzisław Firczak