

Znak. OŚ.6220.17.2021

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) – dalej ustawy ooś, art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r., poz. 775) – dalej k.p.a, po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANO], prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Żwirownia Piekary [REDAKTOWANO] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego PIEKARY KP II, na terenie działek o numerach ewid. 77 i 78, obręb Piekary, gmina Stęszew

orzekam

określić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego PIEKARY KP II, na działce o numerze ewid. 77 i 78 obręb Piekary zgodnie z poniższymi warunkami:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcia polega na uruchomieniu eksploatacji kruszywa naturalnego metodą odkrywkową ze złoża PIEKARY KP II na terenie działek o nr ewid. 77 i 78 obręb Piekary.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia:

- 1) Przed rozpoczęciem eksploatacji należy zdjąć warstwę glebową i zwałować ją wokół złoża. Zwałowisko stanowić będzie równocześnie ekran przeciwhałasowy oraz będzie pełnić rolę ogrodzenia terenu zakładu górniczego przed dostępem zwierząt i osób postronnych. Docelowo gleba zagospodarowana będzie dla celów rekultywacyjnych;
- 2) Zdejmowanie nadkładu oraz rozpoczęcie prac eksploatacyjnych przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonania tych prac w sezonie lęgowym, poprzedzić je wizją terenową mającą na celu określenie stanowisk lęgowych ptaków podlegających ochronie gatunkowej. W przypadku ich stwierdzenia należy wstrzymać prace do momentu opuszczenia przez nie danej lokalizacji i uzyskania zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.
- 3) W przypadku zasiedlenia skarp wyrobiska przez brzegówki *Riparia riparia*, nie dokonywać przekształcania skarp i nasypów ziemnych obejmujących norki lęgowe brzegówki w okresie od początku kwietnia do końca września i w tym okresie zapewnić w obrębie eksploatowanego złoża obecność stromych skarp umożliwiających gniazdowanie brzegówek.
- 4) Przeprowadzić liniowe nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów rodzimych gatunków wzdłuż północnej granicy dz. o nr ewid. 77 obręb Piekary (od strony dz. nr 76), a także przy wschodniej granicy działek o nr ewid. 77 i 78 obręb Piekary, gm. Stęszew (wzdłuż istniejącej drogi polnej).
- 5) Wykluczyć prace z udziałem głośniego sprzętu, stosować maszyny i urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu, minimalizować czas pracy silników na najwyższych obrotach.
- 6) Prowadzić wydobywanie w ilości maksymalnie 34 tys. ton/rok.
- 7) W trakcie transportu kruszywa, naczepy pojazdów transportowych należy przykrywać plandekami.

- 8) W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie odwadniać złoża.
- 9) Na terenie wnioskowanego przedsięwzięcia nie prowadzić procesów przeróbczych wydobytej ze złoża kopaliny (m.in. sortowania kruszywa).
- 10) Na terenie zakładu nie gromadzić paliw, olejów, smarów i innych substancji niebezpiecznych mogących spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
- 11) Zastosować urządzenia i rozwiązania techniczne, które w najmniejszy sposób ingerują w środowisko. Urządzenia niezbędne do eksploatacji kopaliny należy wykorzystywać w taki sposób, aby zapobiec przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska.
- 12) Prowadzić stały monitoring sprzętu eksploatacyjnego oraz przestrzegać terminów jego przeglądów technicznych. Używać wyłącznie pojazdów i maszyn sprawnych technicznie.
- 13) Prace naprawcze i konserwacyjne maszyn i pojazdów pracujących na terenie złoża wykonywać poza zakładem górniczym, w wyspecjalizowanych warsztatach. W przypadku niemożliwości przetransportowania uszkodzonych maszyn w wyznaczone miejsce, ich naprawy wykonywać poza wyrobiskiem w miejscu i sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
- 14) Ruch pojazdów oraz funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia tj. w godz. od 6:00 do 22:00
- 15) W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia użytkować maksymalnie jedną koparkę o poziomie mocy akustycznej nie wyższym, niż 110,3 dB.
- 16) Zakład wyposażać w sorbenty (właściwe w zakresie ilości i rodzaju potencjalnego zagrożenia) służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i środków transportu.
- 17) Na terenie zakładu nie tankować maszyn i pojazdów związanych z eksploatacją złoża.
- 18) W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub/i do wód podziemnych należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
- 19) Eksploatację złoża prowadzić wyłącznie w granicach udokumentowanego złoża i projektowanego obszaru górniczego.
- 20) Powstające na terenie żwirowni ścieki komunalne należy gromadzić w szczelnych pojemnikach, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
- 21) W czasie eksploatacji należy systematycznie monitorować stan skarp wyrobiska oraz bezzwłocznie likwidować zauważone osuwiska i wymycia.
- 22) Odpowiednio oznakować i zabezpieczyć wyrobisko przed osobami postronnymi w celu uniknięcia zagrożeń wynikających z osunięcia się ścian wyrobiska.
- 23) Zabezpieczyć wyrobisko przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków.
- 24) Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
- 25) Nie prowadzić jednocześnie eksploatacji złóż PIEKARY KP i PIEKARY KP II.
- 26) Stosować niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu utrzymania dróg dojazdowych i wyjazdowych z terenu inwestycji w czystości oraz ograniczających emisję pyłu w trakcie transportu kopaliny (m.in. zraszanie dróg w okresach bezdeszczowych).
- 27) Uwzględnić rozwiązania mające na celu ochronę zabudowy poprzez zminimalizowanie drgań wywołanych ruchem pojazdów, ograniczenia hałasu oraz nadmiernego pylenia.
- 28) Rekultywację terenu poeksploatacyjnego wykonać w kierunku rolnym.
- 29) Odspojony ze złoża nadkład wykorzystać na potrzeby rekultywacji. Wykorzystanie mas ziemnych z nadkładu do późniejszej rekultywacji należy opisać we wniosku o koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża oraz wniesić o uwzględnienie tych warunków w koncesji.
- 30) Do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego dopuszcza się wykorzystaniem mas ziemnych przywożonych spoza obszaru eksploatacji, niezawierających odpadów niebezpiecznych, o udokumentowanym pochodzeniu.
- 31) W przypadku przyjmowania mas ziemnych z zewnątrz (do przeprowadzenia rekultywacji) wymagane będzie zezwolenie na odzysk odpadów. We wniosku o wydanie decyzji określającej kierunek rekultywacji należy uwzględnić wykorzystanie odpadów.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

Eksploracja złoża nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę.

Eksploracja złoża wymaga zgodnie z przepisami ustawy - Prawo geologiczne i górnicze:

- a) sporządzenia projektu zagospodarowania złoża,
- b) uzyskania koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża.

IV. Wymogi dotyczące przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie dotyczy

V. Wymogi dotyczące zakresu ograniczania transgranicznego oddziaływania na

środowisko :

Nie dotyczy

VI. Wymagania dotyczące konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie dotyczy

VII. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VIII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pan [REDAKTOWANE] prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Żwirownia Piekary [REDAKTOWANE] wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego PIEKARY KP II.

Po przeanalizowaniu przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów w tym mapy prezentującej obszar inwestycji wraz z zaznaczonym obszarem jej oddziaływania, oraz analizy własnej, Burmistrz Gminy Stęszew stwierdził, iż w przedmiocie postępowania ma zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*.

W myśl art. 71 *ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, a więc do przedsięwzięć, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony.

Zgodnie z treścią art. 73 ust. 1 *ustawy ooś* postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Organ wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*).

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ prowadzący postępowanie, zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 40 lit a tiret siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019, poz. 1839), czyli do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na

środowisko, dla których opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 *ustawy o oś* podano do publicznej wiadomości informacje o złożeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa. Dokumenty dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia zostały wyłożone do wglądu na okres 30 dni (dwukrotnie) tj. od 25.07.2022r. do 24.08.2022r. oraz od 10.02.2023 do 13.03.2023r. W powyższym okresie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski społeczeństwa.

Obwieszczeniem z dnia 4 października 2022r. strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości w następujący sposób:

- 1) tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Stęszew
- 2) tablica ogłoszeń w sołectwie Piekary
- 3) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Stęszew
- 4) w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Granowo

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 4 *ustawy o oś*, Burmistrz Gminy Stęszew wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu. Powyższe organy zajęły następujące stanowiska:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opinią z dnia 26.10.2021r., sygn. WOO-IV.4220.1679.2021.WR.1 stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia,
- Zarząd Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 18.10.2021r., znak: PO.ZZŚ.4.435.725.2021.AR nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc po uwagę lokalizację, rodzaj, charakter przedsięwzięcia oraz jego uciążliwość dla środowiska, Burmistrz Gminy Stęszew postanowieniem z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: Oś.6220.17.2021r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Dnia 29 czerwca 2022r. pełnomocnik wnioskodawcy przedstawił raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Wypełniając zapisy art. 77 *ustawy o oś*, organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zajęcie stanowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 25.01.2023 roku, sygn. WOO-I.4221.183.2022.ES.5, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Z analizy zgromadzonego materiału wynika, że wnioskowana inwestycja polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego metodą odkrywkową ze złoża kruszywa naturalnego PIEKARY KP II, na działkach ewid. nr 77 i 78, obręb Piekary, gmina Stęszew, powiat poznański. Powierzchnia złoża wynosi 2,4964 ha. Łączna powierzchnia działek wynosi 3,0159 ha. Powierzchnia obszaru górniczego będzie mniejsza lub najwyżej równa powierzchni tych działek. Obszar przeznaczony ściśle do eksploatacji pokrywał się będzie z terenem udokumentowanego złoża. Złoże posiada udokumentowane zasoby geologiczne wynoszące 118 376 m³, czyli 197 688 t. Roczne wydobycie wyniesie maksymalnie 20 000 m³, tj. 34 000 t, co daje ok. 76 t średnio na dzień.

Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy związane z przeładunkiem kruszywa, spalaniem paliw w silnikach pojazdów pracujących na terenie złoża tj.: koparki oraz pojazdów ciężarowych, Z uwagi na naturalną wilgotność kopaliny oraz małą

zawartość substancji pylistych w kruszywie — średnio 2,1 % należy przyjąć, iż eksploatacja złoża (proces wydobywania kruszywa) pod względem wpływu na stan jakości powietrza będzie pomijalna i nie będzie stanowić uciążliwości dla otoczenia.

Z raportu wynika, iż wydobyta kopalina będzie zbywana przez przedsiębiorcę wyłącznie w stanie naturalnym. W związku z tym, że wnioskodawca nie zakłada prowadzić na terenie złoża procesów przerobu kopaliny i takiej sytuacji również nie uwzględnił w obliczeniach, w niniejszej decyzji, określono to jako warunek realizacji inwestycji. Ponadto w celu ograniczenia wtórej emisji pyłu środki transportu do przewozu kruszywa wyposażone zostaną w plandeki.

Z obliczeń rozprzestrzenienia substancji w powietrzu wynika, iż źródła emisji związane z eksploatacją złoża nie będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. z 2021 r., poz. 845) oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie *wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. z 2010r. Nr 16, poz.87) poza terenem poszczególnych pól złoża.

Należy również zauważyć, iż w tle zanieczyszczeń, które jest uwzględnione w obliczeniach rozprzestrzeniania substancji w powietrzu zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu uwzględniony jest także, udział pozostałych emitentów znajdujących się na analizowanym terenie, biorących udział w oddziaływaniu skumulowanym. Ponadto, jak wskazano w dokumentacji, podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie eksploatowane złożo PIERAKRY KP znajdujące się na działce nr ewid. 106. W związku z tym nie będzie dochodziło do oddziaływania skumulowanego pomiędzy tymi złożami.

Najbliższa zabudowa podlegająca ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajduje się na działce nr 122/2, obręb Dobra, gmina Buk w odległości ok. 360 m od granicy terenu inwestycji i jest to zabudowa zagrodowa.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia będzie praca koparki i środki transportu. Planowane przedsięwzięcie będzie funkcjonowało tylko w porze dnia w godzinach 6.00 — 22.00. W ramach przedsięwzięcia wnioskodawca planuje użytkować jedną koparkę o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 110,3 dB. W analizie akustycznej przyjęto, że koparka będzie pracować przez 8 godzin w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej. W raporcie wskazano, że wydobyta kopalina będzie zbywana wyłącznie w stanie naturalnym. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszego postanowienia. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, będzie się poruszać maksymalnie 10 pojazdów ciężkich. Z raportu wynika, że w porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie inwestycji. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że hałas powodowany działalnością planowanego zakładu nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w raporcie, tj. zastosowanie urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, a także ograniczenie ruchu pojazdów i funkcjonowanie zakładu do pory dnia, co zostało uwzględnione warunkach niniejszej decyzji.

W raporcie wskazano, że w sąsiedztwie złoża PIEKARY KP II, w obrębie działki nr 106 znajduje się aktualnie eksploatowane złożo PIEKARY KP. Jest ono eksploatowane przez tego samego

przedsiębiorcę. Znajdujące się w bliskim sąsiedztwie, w północnej części gminy Granowo złoża kruszywa ZEMSKO, nie jest już od kilkunastu lat eksploatowane. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że podczas eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie będzie eksploatowane złoża na działce nr 106. Powyższe uwzględniono w warunkach decyzji.

Kopalinę złoża PIEKARY KP II stanowi kruszywo naturalne w postaci utworów piaszczysto-żwirowych, żwirowych i piaszczystych pochodzenia lodowcowego, charakteryzujące się zmiennością uziarnienia kruszywa oraz tekstury osadu. Strop złoża zalega na głębokości od 0,2 do 2,7 m p.p.t. pod nakładem gleby, glin piaszczystych, piasków gliniastych oraz piasków różnoziarnistych zaglinionych. Natomiast spąg złoża zalega na głębokości 2,3 — 10,0 m p.p.t. W skład utworów podścielających wchodzi gliny piaszczyste i piaski gliniaste. Zgodnie z dokumentacją geologiczną złoża PIEKARY KP II jest złożem częściowo zawodnionym. Zwierciadło swobodne pierwszego poziomu wodonośnego, gruntowego, występuje na głębokości od 5,7 do 8,0 m p.p.t., wyłącznie wzdłuż zachodniej granicy złoża.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż w obrębie utworów czwartorzędowych występują dwa poziomy wodonośne: gruntowy i wielkopolskiej doliny kopalnej. Poziom gruntowy związany jest z występowaniem utworów sandrowych, w których udokumentowano złoża PIEKARY KP II. Zwierciadło wody tego poziomu ma charakter swobodny i zostało stwierdzone w zachodniej części złoża. Poziom ten, z uwagi na małą miąższość i występowanie, nadaje się tylko do rozproszonego zaopatrzenia w wodę pojedynczych gospodarstw. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym na przedmiotowym terenie jest poziom czwartorzędowy wielkopolskiej doliny kopalnej, który jest izolowany utworami słabo przepuszczalnymi. Złoża PIEKARY KP II znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska. W promieniu 500 m brak ujęć wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w obrębie stref ochronnych ujęć wód.

Eksploatacja prowadzona będzie systemem odkrywkowym ładowym, ścianowym, jednym piętrzem eksploacyjnym (lokalnie dwoma), z jednego lub dwóch poziomów roboczych, przy zastosowaniu koparko-ładowarki, z osprzętem łyżkowym i chwytakowym. Wydobyta kopalina będzie zbywana przez przedsiębiorcę wyłącznie w stanie naturalnym. W wyniku eksploatacji złoża PIEKARY KP II powstanie wyrobisko poeksploacyjne o powierzchni w koronie, równej powierzchni złoża, ok. 2,5 ha i głębokości do 10,0 m. W jego zachodniej części może pojawiać się woda — płytki podłużny zbiornik wodny o szerokości ok. 10 m. Jest to jednak w ocenie wnioskodawcy mało prawdopodobne z uwagi na małe opady atmosferyczne. Z raportu wynika, że nie będzie prowadzone odwadnianie wyrobiska. Grunty wyeksploatowane będą podlegały rekultywacji, która będzie prowadzona sukcesywnie, w miarę eksploatacji poszczególnych części złoża. Zaplanowano rolny kierunek rekultywacji. W tym celu wykorzystywane będą w pierwszej kolejności masy ziemne w postaci nadkładu zgromadzone na zwałowiskach tymczasowych. Wnioskodawca dopuszcza również możliwość wykorzystania do rekultywacji odpadów i w tym celu wystąpi o uzyskanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów. W związku z przedstawionym w dokumentacji lakonicznym opisem planowanej rekultywacji, zwracam uwagę, że rodzaje odpadów oraz warunki ich odzysku możliwe do wykorzystania w ramach rekultywacji wyrobiska określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. poz. 796).

Jak wynika z raportu, w trakcie prowadzenia eksploatacji, zachowane zostaną pasy ochronne: od dróg publicznych szerokości 10 m oraz 6 m od gruntów rolnych, nie należących do właścicieli działek. Przyjęte szerokości pasów ochronnych będą spełniały wymagania Polskiej Normy PN-G-02100: 2013-12 Górnictwo odkrywkowe. Pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych. Użytkowanie i szerokość".

Wnioskodawca zamierza eksploatować sprzęt sprawny technicznie. Koparko-ładowarka i samochód ciężarowy będą garażowane na terenie gospodarstwa rolnego wnioskodawcy w odległości ok. 1,5 km od złoża i tam też będą tankowane. Wszelkie prace naprawcze i

konserwacyjne maszyn pracujących w zakładzie górniczym nie będą dokonywane na terenie przedmiotowego zakładu górniczego. W przypadku niemożliwości przetransportowania uszkodzonych maszyn w wyznaczone miejsca, ich naprawy będą wykonywane na miejscu ich postoju przy zachowaniu szczególnej ostrożności, tak, aby żadne produkty ropopochodne lub inne substancje niebezpieczne nie przedostały się do gruntu. Zakład będzie wyposażony w sorbenty. Na terenie inwestycji nie będą gromadzone produkty ropopochodne. Powyższe środki techniczne oraz organizacyjne zaproponowane przez wnioskodawcę zostały uwzględnione w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnią ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

W związku z przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. Będą to głównie odpady komunalne i odpady powstające w wyniku bieżącej konserwacji i naprawy środków transportowych, takie jak zużyty olej, zaolejone czyściwo, filtry olejowe czy zużyte akumulatory. Naprawy i konserwacja będą przeprowadzane poza terenem kopalni w punktach serwisowych. W przypadku konieczności prowadzenia napraw na terenie kopalni odpady będą magazynowane w szczelnym pojemniku, w miejscu gwarantującym brak przedostania się niebezpiecznych substancji do gruntu. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia przedsięwzięcie nie powinno naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku przenośnego sanitariatu, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków technologicznych. Z uwagi na fakt, iż nie przewiduje się powierzchni uszczelnionych, a także z uwagi na fakt, iż z raportu nie wynika, aby wody opadowe i roztopowe miały być ujmowane w systemy kanalizacyjne, należy założyć, że będą naturalnie infiltrować w grunt.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k *ustawy ooś* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrożoną; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;
- powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW60001618568812 — Dopływ spod Dobieżyń, jest naturalną częścią wód, niemonitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako niezagrożona; celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Z analizy planowanej inwestycji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazanych w JCWP, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno — błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód i obszary przyległe do jezior.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* przeanalizowano wpływ planowanego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Ocena zgromadzonego materiału, a także stanowisko Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Poznaniu, pozwoliło uznać, iż charakter przedsięwzięcia i skala jego oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie nie stwarzają możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. — *Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (dz. U. z 2016 r., poz. 1967). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko w okresie jego realizacji zasadne jest uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz tankowania maszyn i pojazdów, a także warunki nałożone niniejszą decyzją, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne.

Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022r. poz. 2556 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). W związku z eksploatacją przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji (na terenie kopalni nie będą wytwarzane ani składowane odpady i substancje niebezpieczne, toksyczne itp.) i stosowanych technologii (bez wykorzystywania materiałów wybuchowych) oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi. W celu nie dopuszczenia do osuwania się skarp wyrobiska zachowany będzie odpowiedni kąt nachylenia skarp. Ponadto z uwagi na rodzaj i charakter inwestycji nie będzie ona wpływać na zmiany klimatyczne w skali globalnej. Przedsięwzięcie z uwagi na charakter, odporne będzie także na zmiany klimatu (w tym na opady deszczu, upał itp.), a w sezonie zimowym zapotrzebowanie na kruszywo jest niewielkie, w związku z czym przedsiębiorca może dostosować wydobywanie w tym czasie, do panujących warunków klimatycznych.

Przedmiotowa inwestycja położona będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: oddalone o ok. 3,67 km: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017. Realizacja planowanej inwestycji stanowi kontynuację obecnie prowadzonej działalności w tym zakresie na dz. o nr ewid. 106 obręb Piekary. Prace rekultywacyjne polegać będą na profilowaniu skarp wyrobiska poeksploatacyjnego i plantowaniu terenu do niego przyległego. Planowany jest rolny kierunek rekultywacji terenu poeksploatacyjnego. W otoczeniu znajdują się pola uprawne, nieużytki, tereny wyrobiskowe, poeksploatacyjne zbiorniki wodne, skupiska drzew i krzewów oraz droga. W dalszej odległości ok. 1,7 km znajduje się jezioro Strykowskie.

Do raportu dołączono *Inwentaryzację przyrodniczą działek nr 77 i 78 znajdujących się w gminie Stęszew, obręb Piekary*, maj 2022 r., dr Michał Lorenc, w ramach której na przedmiotowym terenie oraz w sąsiedztwie przeprowadzono inwentaryzację flory i fauny. Obserwacje terenowe zrealizowano w dniach: 15.03., 16.04. i 20.05.2022 r. Teren inwestycji stanowi pola uprawne. Roślinność reprezentowana jest przez pospolite i niezagrożone gatunki typowe dla siedlisk segetalnych (w tym terenów uprawnych, miedz, przydroży). Nie stwierdzono występowania grzybów, w tym gatunków chronionych. Spośród fauny nie odnotowano chronionych gatunków bezkręgowców, płazów, gadów oraz ssaków (w tym nietoperzy). W odniesieniu do awifauny zaobserwowano jedynie nieliczne ptaki zalatujące takie jak: myszołów, dymówka, skowronek, kruk. Zdecydowanie większe zróżnicowanie gatunkowe zwierząt odnotowano w sąsiedztwie terenu inwestycji. W zbiornikach poeksploatacyjnych na dz. nr 104 obręb Piekary i dz. nr 29 obręb Januszewice, gmina Granowo stwierdzono płazy. Na dz. o nr 79 i 80 obręb Piekary odnotowano jaszczurkę zwinkę. ścianach czynnego wyrobiska na dz. nr 106 obręb Piekary zarejestrowano 60 norek brzegówki zasiedlonych w bieżącym sezonie przez 10-15 par tego gatunku. Ponadto w otoczeniu stwierdzono gatunki lęgowe i potencjalnie lęgowe ptaków takie jak: białorzytka, cierniówka, piecuszek, muchołówka szara, pliszka siwa, trznadel, mazurek, krzyżówka, szpak, sikorka

bogatka, kos, słowik szary, pokrzewka ogrodowa, a także pospolite ssaki: sarnę europejską i zającą szaraka.

Południowo-wschodnia część złoża zlokalizowana jest na terenie obszaru ważnego dla ptaków Jezioro Strykowski, wyznaczonego w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolatę P. T. „*Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*”. Mając na uwadze, położenie terenu inwestycji w peryferyjnej części tego obszaru, odległość od jeziora Strykowskiego, a także skalę inwestycji wykluczono znacząco negatywne oddziaływanie na gatunki, dla których ww. obszar stanowi ważną ostoję oraz miejsce żerowania.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań na małe zwierzęta nałożono warunek kontrolowania wykopów. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono warunek zdejmowania nadkładu oraz rozpoczęcia prac eksploatacyjnych poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonania tych prac w sezonie lęgowym, wskazano by poprzedzić je wizją terenową mającą na celu określenie stanowisk lęgowych ptaków podlegających ochronie gatunkowej, a w przypadku ich stwierdzenia wstrzymanie prac do momentu opuszczenia przez nie danej lokalizacji i uzyskania zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku. W przypadku zasiedlenia skarp wyrobiska przez brzegówki nałożono warunek nie dokonywania przekształcania skarp i nasypów ziemnych obejmujących norki lęgowe tego gatunku w okresie od początku kwietnia do końca września oraz zapewnienia w tym okresie w obrębie eksploatowanego złoża odpowiednich miejsc gniazdowania. Dodatkowo zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą zaleca się, aby przed podjęciem lub w trakcie planowanej eksploatacji przeprowadzić liniowe nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów rodzimych gatunków wzdłuż północnej granicy dz. o nr ewid. 77 (od strony dz. nr 76), a także przy wschodniej granicy działki o nr ewid. 77 i 78 obręb Piekary, gm. Stęszew (wzdłuż istniejącej drogi polnej). W celu zwiększenia atrakcyjności przedmiotowego terenu dla zwierząt, zwłaszcza ptaków powyższe zostało uwzględnione w nałożonym warunku realizacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy — ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla określonej w raporcie lokalizacji przedmiotowych obiektów wykazano dochowanie normy jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W ocenie organu wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w warunkach niniejszej decyzji warunki realizacji.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Po zapoznaniu się z parametrami oraz lokalizacją inwestycji stwierdzono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia ryzyko wystąpienia opadów śniegu powodujących trudności eksploatacyjne, ryzyko wystąpienia skrajnie wysokich i niskich temperatur, ryzyko wystąpienia silnych wiatrów oraz wyładowań atmosferycznych, w sposób ciągły, jest stosunkowo niskie. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia terenu, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Na podstawie dostępnych źródeł stwierdza się, iż przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodziami oraz obszarami osuwiskowymi.

Ze względu na szczegółowy opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś*, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w uzgodnieniu oraz w *raporcie*.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Gminy Stęszew zawiadomił strony postępowania (poprzez publiczne obwieszczenie) o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości z dniem 9 maja 2023r. w następujący sposób:

1. tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Stęszew
2. tablica ogłoszeń w sołectwie Dębenko gm. Stęszew
3. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Stęszew

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono, jak w sentencji decyzji .

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Stęszew.

Na podstawie art. 127a § 1 *k.p.a.* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *k.p.a.*). Oświadczenie w przedmiocie zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania następuje wobec organu, który wydał decyzję. Skutkiem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia w tym przedmiocie jest to, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlega wykonaniu.

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy ooś*



BURMISTRZ
mgr inż. Włodzimierz Pinczał

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie (zgodnie z art. 49 k.p.a.)
3. a/a – sprawę prowadzi Barbara Pempera tel. (61) 8197-125

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Poznaniu
ul. Szewska 1
61-760 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Gronowa 22
Poznań
4. Starosta Poznański (na podstawie art. 86a *ustawy ooś* - po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Inspektor
ds. Ochrony Środowiska
Barbara Pempera
Barbara Pempera

Załącznik do decyzji nr OŚ.6220.17.2021 z dnia 26 czerwca 2023r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne polega na uruchomieniu odkrywkowej eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego PIEKARY KP II. Złoże obejmuje większą część powierzchni działek ewidencyjnych numer 77 i 78 – obręb Piekary. Obszar złoża zajmuje powierzchnię 24 964 m², tj. 2,4964 ha.

Przedmiotem eksploatacji będą zasoby przemysłowe złoża, do których zakwalifikowana zostanie całość udokumentowanych zasobów geologicznych złoża, w ilości 118 376 m³, tj. 197 688 ton kruszywa. Wydobyte roczne: nie więcej niż 20 tys. m³, tj. 34 tys. ton. Kopalinę złoża PIEKARY KP II stanowi kruszywo naturalne w postaci utworów piaszczysto-żwirowych, żwirowych i piaszczystych pochodzenia lodowcowego, charakteryzujące się zmiennością uziarnienia kruszywa oraz tekstury osadu. Strop złoża zalega na głębokości od 0,2 do 2,7 m p.p.t. pod nadkładem gleby, glin piaszczystych, piasków gliniastych oraz piasków różnoziarnistych zaglinionych. Natomiast spąg złoża zalega na głębokości 2,3 — 10,0 m p.p.t. W skład utworów podścielających wchodzi gliny piaszczyste i piaski gliniaste. Zgodnie z dokumentacją geologiczną złoże PIEKARY KP II jest złożem częściowo zawadzionym. Zwierciadło swobodne pierwszego poziomu wodonośnego, gruntowego, występuje na głębokości od 5,7 do 8,0 m p.p.t., wyłącznie wzdłuż zachodniej granicy złoża.

Roboty wydobywcze poprzedzone będą robotami udostępniającymi, polegającymi na sukcesywnym usuwaniu nadkładu złoża. Zdejmowany nadkład składowany będzie na zwałowiskach tymczasowych zewnętrznych, lokalizowanych w pasie pomiędzy granicami obszaru złoża, a granicami działek ewidencyjnych, skąd przewożony będzie z powrotem w obręb wyrobiska, w celu złagodzenia skarp i rekultywacji. Front robót eksploatacyjnych przesuwany się będzie od miejsca udostępnienia we wschodniej części złoża, generalnie w kierunku zachodnim.

W trakcie prowadzenia eksploatacji, zachowane zostaną pasy ochronne: od dróg publicznych szerokości 10 m oraz 6 m od gruntów rolnych, nie należących do właścicieli działek, zgodnie z Polską Normą PN-G-02100 – Górnictwo odkrywkowe. Pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych.

Złoże eksploatowane będzie systemem odkrywkowym ładowym, ścianowym, jednym piętrzem eksploatacyjnym (lokalnie dwoma), z jednego lub dwóch poziomów roboczych, przy zastosowaniu koparko-ładowarki, z osprzętem łyżkowym i chwytakowym. Wydobyta kopalina będzie zbywana przez przedsiębiorcę wyłącznie w stanie naturalnym. Planowana eksploatacja będzie wymagała wykorzystywania paliw do maszyn. Przewiduje się, że do eksploatacji przedmiotowego złoża wykorzystywana będzie jedna maszyna – koparko-ładowarka.

Transport kruszywa odbywał się będzie po powierzchni złoża (lub poziomu eksploatacyjnego) w kierunku południowo-zachodnim do lokalnej drogi (działka o numerze ewidencyjnym 102), a następnie tą drogą w kierunku południowym na teren gminy Granowo i dalej. Transport w odwrotnym kierunku (północno-wschodnim) do miejscowości Piekary będzie sporadyczny. W taki sam sposób odbywa się aktualnie transport urobku z sąsiedniego złoża PIEKARY KP. Wjazd i wyjazd będzie się znajdował w południowo-zachodniej części działki ewidencyjnej nr 78.

Wnioskodawca nie przewiduje odprowadzania wody z wyrobiska kopalni, nie przewiduje się.

Wydobyte kruszywo będzie wykorzystywane przez przedsiębiorcę w stanie naturalnym na potrzeby lokalne w budownictwie oraz drogownictwie.

Niniejsze przedsięwzięcie nie przewiduje budowy zaplecza administracyjno-socjalnego, warsztatowego, magazynu paliw, stacji transformatorowej i zakładu przerobczego. Przedsiębiorca nie planuje budowy jakichkolwiek obiektów stałych na terenie kopalni.

Do jego realizacji zostanie wykorzystana niewielka infrastruktura na terenie kopalni – toaleta typu TOI TOI. Wszelkie prace naprawcze i konserwacyjne maszyn pracujących w zakładzie górniczym, jak również tankowanie i bieżące przeglądy itp., poza zakładem górniczym, w bazie na terenie prowadzonego gospodarstwa rolnego w Piekarach.

Naprawy oraz konserwacja maszyn pracujących na terenie zakładu górniczego prowadzone będą poza terenem zakładu górniczego w punktach serwisowych.

Jeżeli zajdzie konieczność napraw na terenie kopalni Przedsiębiorca zmagazynuje wytworzone odpady w sposób zgodny z przepisami prawa tj. w szczelnym pojemniku, opisanym kodem odpadu w miejscu gwarantującym brak przedostania się niebezpiecznych substancji do gruntu.

Wszystkie powstające na terenie kopalni odpady odbierane będą wyłącznie przez firmy posiadające wymagane prawem zezwolenia na odzysk.

Celem poprawienia klimatu akustycznego w rejonie pracy sprzętu wydobywczego i załadunku zlokalizowane będą tymczasowe zwałowiska nadkładu. Tymczasowe zwałowiska nadkładu spełniać mają między innymi rolę ekranu akustycznego w trakcie eksploatacji. Inwestor zobowiązuje się do utrzymania sprzętu urabiającego złoża w dobrym stanie technicznym. Przeprowadzone obliczenia wykazały, że uciążliwość akustyczna planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, na najbliższych terenach chronionych przed hałasem.

Eksploatacja projektowanego zamierzenia inwestycyjnego nie będzie się wiązać z koniecznością poboru wody dla procesów technologicznych. Inwestor zamierza zaopatrywać zakład w wodę wyłącznie do celów socjalno-bytowych. Woda będzie dowożona z zewnątrz. Ścieki bytowe będą gromadzone w zbiorniku bezodpływowym typu TOI-TOI, a następnie wywożone przez uprawnionego odbiorcę. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do gruntu w sposób nieorganizowany.

Rekultywacja wyrobiska poeksploatacyjnego będzie miała na celu zminimalizowanie negatywnych skutków eksploatacji złoża. Do tych celów wykorzystywane będą w pierwszej kolejności masy ziemne w postaci nadkładu zgromadzone na zwałowiskach tymczasowych. Wnioskodawca dopuszcza również możliwość wykorzystania do rekultywacji odpadów - mas ziemnych, przywożonych z zewnątrz. Przedsiębiorca będzie zobowiązany do uzyskania stosownego zezwolenia z zakresu przetwarzania odpadów o kodzie 170504 – gleba i ziemia, w tym kamienie, niezawierające substancji niebezpiecznych.

BURMISTRZ
mgr inż. *Włodzisław Pinczak*