

Stęszew, dnia 22 marca 2024r.

Znak. Oś. 6220.16.2023

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) - dalej *ustawy oos* oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023r., poz. 775) – dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam co następuje:

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 7 podziemnych zbiorników na gaz płynny wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki o nr ewid. 238/6 obręb Krąplewo, gmina Stęszew.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości terenów sąsiednich:**
 1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym, przedostaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
 2. We wszystkich w/w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 3. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
 4. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego a w przypadku wystąpienia zanieczyszczenia gruntu – neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
 5. Zamontować poprzez wkopanie w ziemię 7 prefabrykowanych, atestowanych, szczelnych zbiorników magazynowych gazu LPG w stanie płynnym, zabezpieczonych antykorozyjnie, o pojemności 6,4 m³ każdy, wyposażonych w system kontroli przecieków, system zapobiegający przepełnieniu, króćce odgazowania z przewodami odpowietrzającymi i zaworami oddechowymi.
 6. Zbiorniki posadzić na prefabrykowanej płycie żelbetowej.
 7. Zapewnić hermetyzację procesu przeładunku gazu z cystern do zbiorników.
 8. Proces napełniania zbiorników oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia tj. w godzinach 6.00-22.00.
 9. Podłoże w obrębie stanowisk rozładunku autocysterny z gazem wykonać jako szczelne.
 10. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 11. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę drzew jest wymagane zezwolenie. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu. Do nasadzeń nie stosować drzew gatunków obcego pochodzenia.

12. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
13. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
14. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 posadzonych drzew w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Pan prowadzący działalność gospodarczą pod firmą , wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 7 **podziemnych zbiorników na gaz płynny każdy o poj. 6,4 m³ wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki o nr ewid. 238/6 obręb Krąplewo, gmina Stęszew.**

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 35 lit. d) w związku z rozbudową przedsięwzięcia § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019, poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 i 4 *ustawy o oś* Burmistrz Gminy Stęszew wystąpił o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Marszałka Województwa Wielkopolskiego oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organy te wydały następujące opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – opinią z dnia 7.02.2024 r., sygn. WOO-IV.4220.1524.2022.GL.2 nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią z dnia 21.06.2022 r. znak: PO.ZZŚ.4.435.336.2022.MS.1 nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 22.01.2024r. znak: NS.9022.111.2023.AC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 80 ust. 2 *ustawy o oś* organ stwierdza, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na działce częściowo objętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z planem przyjętym uchwałą Rady Miejskiej Gminy Stęszew Nr XXXVI/225/98 z dnia 20.03.1998 działka 238/6 (część) obręb Krąplewo przeznaczona jest pod teren hodowlanej produkcji zwierzęcej. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z zapisami w/w planu, gdyż będzie służyło do zasilania instalacji gazowych w budynkach inwentarskich.

Burmistrz Gminy Stęszew po dokonaniu analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia potwierdził zasadność warunków i wymagań wskazanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które w całości uwzględnił w treści niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, organ przeanalizował: rodzaj i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia a także powiązana z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań realizowanych i zrealizowanych.

Ponadto, organ oceniał usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedmiotem postępowania jest budowa zbiorników na gaz LPG służących do zasilania istniejącej fermy drobiu (obsada 402,272 DJP). Działka objęta wnioskiem ma powierzchnię 3,9666 ha. Powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie ok. 310 m². Planowane jest posadzenie 7 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy. Pojemność łączna, całkowita wyniesie 44,8 m³. Przy napełnieniu w 85 % masa zgromadzonego gazu wyniesie 23,296 Mg. Zbiorniki zostaną ustawione w dwóch grupach: w północno-zachodniej części działki 4 zbiorniki i 3 zbiorniki we wschodniej części działki. Zbiorniki zostaną posadzone na płytach fundamentowych na głębokości do 3 m. Wykonana zostanie również niezbędna infrastruktura przesyłowa. Zgodnie z k.i.p. zbiorniki gazu będą wyposażone w aparaturę niezbędną do kontroli stanu gazu, uzupełniania zbiorników oraz aparaturę zabezpieczająco-kontrolną i reduktory ciśnienia. Gaz dowożony będzie autocysternami. Napełnianie zbiorników gazem płynnym odbywać się będzie w pobliżu zbiorników za pomocą węża z szybkozłączem bezpośrednio z autocystern. Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się ze wzrostem produkcji oraz zatrudnienia. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. gaz zgromadzony w zbiornikach będzie służył zasilaniu nagrzewnic gazowych oraz kotłów gazowych znajdujących się na terenie fermy drobiu. Roczne zużycie gazu wyniesie 262,8 Mg/rok. Zbiorniki tankowane będą co 2-3 dni.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a oraz c *ustawy oos*, na podstawie k.i.p ustalono, że planowane przedsięwzięcie ma zostać zrealizowane jako część funkcjonującego gospodarstwa w pobliżu budynków inwentarskich. Sąsiedztwo działek objętych wnioskiem stanowią tereny aktywizacji gospodarczej, tereny użytkowane rolniczo oraz droga ekspresowa S-5. Najbliżej położone tereny chronione akustycznie położone są w odległości ok. 330 m na południowy wschód od terenu przedsięwzięcia. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Na podstawie k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będzie proces napełniania zbiornika z autocysterny. Biorąc pod uwagę pojemność instalacji magazynującej oraz przewidywane zużycie paliwa, napełnianie zbiorników odbywać się będzie co 2-3 dni. W związku z powyższym, aktualny ruch pojazdów na terenie zakładu zwiększy się w niewielkim stopniu. Zbiorniki napełniane będą wyłącznie w porze dziennej, przez co ruch cystern dostarczających gaz do zbiorników również odbywać się będzie w porze dnia, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W uzupełnieniu k.i.p. przedstawiono analizę oddziaływania akustycznego po realizacji przedsięwzięcia, która nie wykazała możliwości wystąpienia przekroczeń. Należy jednocześnie podkreślić, że klimat akustyczny w rejonie planowanego przedsięwzięcia kształtowany jest przebiegającą w pobliżu przedsięwzięcia trasę S-5. Uwzględniając powyższe, mając na uwadze charakter i rodzaj przedsięwzięcia w związku z jego eksploatacją nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Źródłem emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie proces napełniania zbiorników. Wnioskodawca w k.i.p wskazał, że napełnianie zbiorników gazem płynnym odbywać się będzie w pobliżu zbiorników za pomocą węża z szybkozłączem bezpośrednio z autocystern. Cały proces napełniania jest hermetyczny i nie powoduje wycieku gazów, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Gaz z planowanych zbiorników będzie źródłem paliwa dla nagrzewnic gazowych o mocy 75 kW, 95 kW, 18 kW oraz kocioł gazowy o mocy 24 kW. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj, skalę, charakter oraz lokalizację planowanej inwestycji należy stwierdzić, iż

realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy oos*, z treści zgromadzonych materiałów wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wymagać zaopatrzenia w wodę, nie będzie również generować ścieków. Nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe będą powierzchniowo odprowadzane na terenie zainwestowania. Rurociągi wykonane zostaną jako szczelne. Dla zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego, szczelne podłoże w obrębie stanowisk rozładunku autocysterny z gazem wpisano jako warunek w niniejszej decyzji. Masy ziemne zostaną rozplantowane na terenie należącym do Wnioskodawcy.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy oos*, na podstawie informacji zawartych w k.i.p ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnej jego likwidacji, powstawać będą głównie odpady budowlane. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały odpady. Zgodnie z k.i.p w związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą powstawały masy ziemne – ziemia z wykopów zostanie wykorzystana na terenie przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę specyfikę inwestycji należy uznać, że nie będzie ono stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Mając na uwadze powyższe rozwiązania nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy oos*, uznano, że w związku z charakterem i skalą przedsięwzięcia oraz jego lokalizacją w fazie jego eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami poza istniejącym zakładem, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając zapisy *k.i.p.*, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy oos* stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód (zgodnie z k.i.p najbliższe położone ujęcie oddalone jest o ok. 1 km) i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych, obszarów przylegających do jezior. Z *k.i.p.* wynika, że teren inwestycji jest położony poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Z analizy danych zawartych w *k.i.p.* oraz przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z jego realizacją.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy oos* stwierdzono, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto, uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym hermetyzację procesu napełniania zbiorników należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się

do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k, art. 81 ust. 3 *ustawy o oś* planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Jest monitorowana. W odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie. Przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Jednocześnie przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o kodzie: RW6000091856969 – Samica Stęszewska, stanowiącej naturalną część wód, o aktualnie złym stanie, i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona została jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Z analizy planowanej inwestycji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych JCWP.

Ocena zgromadzonego materiału a także stanowisko Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Poznaniu, pozwoliło uznać, że charakter przedsięwzięcia i skala jego oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie nie stwarzają możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Wielkopolska PLH300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o 0,6 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki: 3 świerków pospolitych, 1 świerka srebrnego i 1 sumaka octowca o obwodach do 25 cm. Nie stwierdzono obecności chronionych lub rzadkich gatunków, mchów i porostów, ani obecności gniazd ptaków. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń na terenie przedsięwzięcia lub w przypadku braku takiej możliwości w innym miejscu, jednak możliwie blisko miejsca przeprowadzenia wycinki drzew. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących w skali co najmniej: 1:1 za każde wycięte drzewo. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o

gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. Nasadzenia minimalizujące można przeprowadzić poza terenem przedsięwzięcia, jednak możliwie blisko miejsca prowadzonych wycinek. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie fermy drobiu oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego po przeanalizowaniu całości sprawy, biorąc pod uwagę łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* oraz stanowiska organów opiniujących, Burmistrz Gminy Stęszew uznał, że przy realizacji wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego w sposób zgodny z zapisami *k.i.p* oraz zapisami niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących standardów środowiska i nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w ocenie organu, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* Burmistrz Gminy Stęszew zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Stęszew.

Na podstawie art. 127a § 1 *k.p.a.* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *k.p.a.*). Oświadczenie w przedmiocie zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania następuje wobec organu, który wydał decyzję. Skutkiem zrzeczenia się prawa

do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia w tym przedmiocie jest to, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlega wykonaniu.

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś



BURMISTRZ
mgr inż. Wiesław Pincał

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika
2. a/a – sprawę prowadzi Barbara Pempera tel. (61) 8197-125

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Poznaniu
ul. Szewska 1
61-760 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Gronowa 22
Poznań
4. Starosta Poznański (na podstawie art. 86a ustawy ooś - po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

*Oplatę skarbową w kwocie 205 zł zapłacono przelewem
na konto UMiG Stęszew w dniu 7.08.2023r.*

Inspektor
ds. Ochrony Środowiska
Barbara Pempera
Barbara Pempera

Załącznik do decyzji nr Oś.6220.16.2023 z dnia 22 marca 2024r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotem postępowania jest budowa podziemnych zbiorników na gaz płynny propan wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działki o nr ewid. 238/6 obręb Kraplewo. Zbiorniki zostaną posadowione na terenie gospodarstwa rolnego prowadzącego chów kur w budynkach inwentarskich. Zbiorniki z gazem będą stanowić źródło zasilania działającej instalacji gazowej (nagrzewnice gazowe oraz kotły gazowe) w kurnikach. Ferma drobiu specjalizuje się w produkcji jaj zarodowych o obsadzie: *kury stada reprodukcyjnego 93220 szt. i 8109 szt. koguty stada reprodukcyjnego (402,272 DJP)*.

Powierzchnia działki inwestycyjnej (działka o nr ewid. 238/6 obręb Kraplewo) wynosi ok 3,9666 ha. Powierzchnia przekształcana to ok. 310 m².

Magazynowanie gazu będzie realizowane w zbiornikach podziemnych każdy o pojemności 6,4m³, Pojemność łączna, całkowita wyniesie 44,8 m³. Przy napełnieniu w 85 % masa zgromadzonego gazu wyniesie 23,296 Mg. Zbiorniki zostaną ustawione w dwóch grupach: w północno-zachodniej części działki 4 zbiorniki i 3 zbiorniki we wschodniej części działki. Zbiorniki zostaną posadowione na płytach fundamentowych na głębokości do 3 m. Wykonana zostanie również niezbędna infrastruktura przesyłowa. Zgodnie z k.i.p. zbiorniki gazu będą wyposażone w aparaturę niezbędną do kontroli stanu gazu, uzupełniania zbiorników oraz aparaturę zabezpieczająco-kontrolną i reduktory ciśnienia. Gaz dowożony będzie autocysternami. Napełnianie zbiorników gazem płynnym odbywać się będzie w pobliżu zbiorników za pomocą węża z szybkozłączem bezpośrednio z autocystern. Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się ze wzrostem produkcji oraz zatrudnienia. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. gaz zgromadzony w zbiornikach będzie służył zasilaniu nagrzewnic gazowych oraz kotłów gazowych znajdujących się na terenie fermi drobiu. Roczne zużycie gazu wyniesie 262,8 Mg/rok. Zbiorniki tankowane będą co 2-3 dni.

Sąsiedztwo działek objętych wnioskiem stanowią tereny aktywizacji gospodarczej, tereny użytkowane rolniczo oraz droga ekspresowa S-5. Najbliżej położone tereny chronione akustycznie położone są w odległości ok. 330 m na południowy wschód od terenu przedsięwzięcia. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Na podstawie k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będzie proces napełniania zbiornika z autocysterny. Biorąc pod uwagę pojemność instalacji magazynującej oraz przewidywane zużycie paliwa, napełnianie zbiorników odbywać się będzie co 2-3 dni. W związku z powyższym, aktualny ruch pojazdów na terenie zakładu zwiększy się w niewielkim stopniu. Zbiorniki napełniane będą wyłącznie w porze dziennej.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Źródłem emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie proces napełniania zbiorników. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że napełnianie zbiorników gazem płynnym odbywać się będzie w pobliżu zbiorników za pomocą węża z szybkozłączem bezpośrednio z autocystern. Cały proces napełniania jest hermetyczny i nie powoduje wycieku gazów. Gaz z planowanych zbiorników będzie źródłem paliwa dla nagrzewnic gazowych o mocy 75 kW, 95 kW, 18 kW oraz kocioł gazowy o mocy 24 kW.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wymagać zaopatrzenia w wodę, nie będzie również generować ścieków. Wody opadowe i roztopowe będą powierzchniowo odprowadzane na terenie zainwestowania.

W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnej jego likwidacji, powstawać będą głównie odpady budowlane. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały odpady.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Wielkopolska PLH300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o 0,6 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki: 3 świerków pospolitych, 1 świerka srebrnego i 1 sumaka octowca o obwodach do 25 cm. Z zamian za usunięte drzewa nałożono obowiązek dokonania nasadzeń rekompensujących ubytek zieleni w środowisku w skali co najmniej: 1:1 za każde wycięte drzewo. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie fermy drobiu oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

BURMISTRZ
mgr inż. Włodzisław Pinczak