

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dotycząca projektu

**zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
gminy Stęszew dla części działek o nr ewid.: 367/1, 369/13, 369/14, obręb Dębienko**

Opracowanie:
Zespół projektowy pod kierunkiem

mgr Ewy Mendel
mgr inż. Marceliny Prałat
inż. Marcin Górski

*II Opiniowanie i uzgadnianie – wyłożenie do publicznego wglądu
16 września 2022 r. – 9 listopada 2022 r.*

Poznań

SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1	Informacje wstępne.....	3
1.2	Podstawy formalno-prawne opracowania.....	3
1.3	Główne cele projektowanego dokumentu.....	3
1.4	Wykorzystane materiały oraz metodyka pracy.....	4
1.5	Informacje o zawartości dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
1.6	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	7
1.7	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	10
2.	Istniejący stan środowiska.....	11
2.1	Położenie i zagospodarowanie terenu.....	11
2.2	Rzeźba terenu.....	11
2.3	Podłoże, gleby i surowce mineralne.....	12
2.4	Wody powierzchniowe i podziemne.....	12
2.5	Klimat lokalny.....	15
2.6	Jakość powietrza atmosferycznego, w tym klimatu akustycznego.....	15
2.7	Krajobraz przyrodniczy i kulturowy.....	16
2.8	Fauna i flora, różnorodność biologiczna.....	17
2.9	Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	18
3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	19
4.	Istniejące problemy ochrony środowiska, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie.....	19
5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	21
6.	Przewidywane oddziaływania na środowisko.....	25
6.1	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę i florę.....	25
6.2	Oddziaływanie na ludzi.....	27
6.3	Oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi.....	28
6.4	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.....	29
6.5	Oddziaływanie na krajobraz.....	33
6.6	Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat lokalny.....	33
6.7	Oddziaływanie na klimat akustyczny.....	35
6.8	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	35
6.9	Oddziaływanie na dobra materialne, w tym dziedzictwo kulturowe.....	35
6.10	Oddziaływanie na obszar Natura 2000.....	36
7.	Rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub tworzące kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	37
8.	Propozycja rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium.....	38
9.	Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....	38
	Załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla części działek o nr ewid.: 367/1, 369/13, 369/14, obręb Dębienko.....	42

1. Wprowadzenie

1.1 Informacje wstępne

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla części działek o nr ewid.: 367/1, 369/13, 369/14 obręb Dębienko. Do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przystąpiono na podstawie uchwały Nr XXXVI/262/2021 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla części działek o nr ewid.: 367/1, 369/13, 369/14 obręb Dębienko.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w miejscowości Dębno, w rejonie ul. Czereśniowej. Obszar projektu składa się z części działek o nr ewid. 367/1, 369/13, 369/14 obręb Dębienko, o łącznej powierzchni ok. 7 ha.

1.2 Podstawy formalno-prawne opracowania

Prognoza została sporządzona na podstawie art. 51 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, oraz art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), zwanej dalej upzp.

Zakres prognozy został określony w art. 51 ust. 2 ustawy ooś. Ponadto zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy ooś z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy:

- Regionalną Dyрекcyjną Ochrony Środowiska w Poznaniu (odpowiedź pismem nr WOO-III.411.519.2021.AM.1 z dnia 03.01.2022 r.),
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu (odpowiedź pismem nr NS.9011.2.201.2021.AC z dnia 29.12.2021 r.).

1.3 Główne cele projektowanego dokumentu

Celem opracowania projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest zmiana przeznaczenia ww. nieruchomości ~~na tereny~~ pod zabudowę usługową, produkcyjną, składy i magazyny. Konieczność przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium wynika z potrzeb funkcjonalnych w związku z intensywnym rozwojem firmy leżącej w bezpośrednim sąsiedztwie na działkach nr ewid. 367/6, 367/5, 367/4, 369/16, 369/15, 369/9, 369/8, 369/7, 369/6, 369/5 obręb Dębienko. Powyższe zostało określone w uzasadnieniu do uchwały Nr XXXVI/262/2021 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla części działek o nr ewid.: 367/1, 369/13, 369/14 obręb Dębienko.

Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje następujące kierunki dla analizowanego terenu:

- 1) obszar rolniczy, oznaczony na rysunku zmiany Studium symbolem: **R**,
- 2) -zabudowa usługowa, obiekty produkcyjne, składy i magazyny, oznaczony na rysunku zmiany Studium symbolem: **U/P**,
- 3) odnawialne źródła energii – fotowoltaika, oznaczone na rysunku zmiany Studium symbolem: **OZE-F**.

Ponadto, w projekcie zmiany Studium uwzględniono Zarządzenie Zastępcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 kwietnia 2022 r w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew, poprzez wprowadzenie obszaru

udokumentowanego złoża kopaliny znajdującego się poza terenem objętym przedmiotową zmianą studium, jakim jest złożo gazu ziemnego nr 20243 „Szczepowice” w części graficznej oraz w ustaleniach tekstowych (Rozdział I. Uwarunkowania rozwoju, pkt 4.1.10 Surowce naturalne).

Celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena m.in. istniejącego stanu środowiska oraz jego potencjalnych zmian na skutek braku realizacji projektowanego dokumentu, a także przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

1.4 Wykorzystane materiały oraz metodyka pracy

Niniejsza prognoza została wykonana na podstawie informacji zawartych w literaturze oraz opracowaniach i dokumentach prawnych. Dokonano również wizji terenowej obszaru, którego dotyczy zmiana Studium.

Literatura:

- Bednarek R. (Red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, http://mmm.rdos.gov.pl/doc/pozn/podrecznik_soos.pdf,
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2001,
- Matuszkiewicz J.M., Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, IGiPZ PAN, Wrocław Warszawa Kraków 1993, http://rcin.org.pl/Content/697/Wa51_5230_r1993-nr158_Prace-Geogr.pdf,
- Szponar A., Fizjografia urbanistyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003,
- Woś A., Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody, IGiPZ PAN, Warszawa 1993, http://rcin.org.pl/Content/33464/WA51_44806_r1993-nr20_Zeszyty-IGiPZ.pdf.

Materiały kartograficzne:

- Atlas ssaków polskich, <http://www.iop.krakow.pl/ssaki/Katalog.aspx>,
- Baza Danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Centralna Baza Danych Geologicznych, <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html>,
- www.geoportal.gov.pl,
- pozn.wuoz.gov.pl/system/files/zalaczniki/wlk-rej.pdf.

Akty prawne:

- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt z dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. z 2003 r., poz. 17),
- Konwencja o Różnorodności Biologicznej z dnia 5 czerwca 1992 roku (Dz. U. z 2002 r., poz. 1532),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- Uchwała Nr XXXVI/262/2021 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla części działek o nr ewid.: 367/1, 369/13, 369/14, obręb Dębienko,
- Zarządzenie Zastępcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew.

Dokumenty:

- Mikołajków J., Sadurski A. (red.), Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017,
- Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018 /wg badań PIG"/, WIOŚ 2018,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016 poz. 1967),
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2016-2020, Poznań 2016,
- Programem Ochrony Środowiska dla gminy Stęszew na lata 2017-2020, Stęszew 2016,
- Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017, WIOŚ Poznań, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Poznań 2018,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2018, WIOŚ Poznań 2019,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew.

Inne:

- Hydroportal | ISOK - Informatyczny System Osłony Kraju https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/,
- CBDG GeoLOG <https://geolog.pgi.gov.pl/>,
- Geoportal Krajowy <https://www.geoportal.gov.pl/>,
- Stęszew - System Informacji Przestrzennej <https://steszew.e-mapa.net/>,
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, <http://poznan.wios.gov.pl/>,
- Geoserwis GDOŚ <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Google Maps <https://www.google.pl/maps>,
- Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody GDOŚ, <http://crfop.gdos.gov.pl/>
- Otwarte dane publiczne <https://dane.gov.pl/>.

1.5 Informacje o zawartości dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Zakres informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.). Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy opracowanie zawiera takie informacje jak:

- zawartość, główne cele projektowanego dokumentu i jego powiązania z innymi dokumentami,
- metody, z których korzystano przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje, które dotyczą przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko,
- streszczenie w języku niespecjalistycznym,

- oświadczenie autora lub kierującego zespołem autorów – w przypadku sporządzenia prognozy przez zespół autorów – o spełnieniu wymagań o których mowa w art. 74a ust 2 ww. ustawy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego zespołem oraz imię, nazwisko i podpis członków zespołu autorów,

określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,

oraz przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres projektowanego dokumentu, czyli zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, został sprecyzowany w art. 10 upzp. Wynika on również z uchwały Nr XXXVI/262/2021 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla części działek o nr ewid.: 367,1 369/13, 369/14, obręb Dębienko.

Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje następujące kierunki dla analizowanego terenu:

- 1) obszary rolnicze, oznaczone na rysunku zmiany Studium symbolem: **R**,
- 2) zabudowa usługowa, produkcyjna, składy i magazyny, oznaczony na rysunku zmiany Studium symbolem: **U/P**,
- 3) odnawialne źródła energii – fotowoltaika, oznaczone na rysunku zmiany Studium symbolem: **OZE-F**.

W projekcie zmiany Studium wprowadzono obszar udokumentowanego złoża kopaliny, jakim jest złożo gazu ziemnego nr 20243 „Szczepowice” w części graficznej oraz w ustaleniach tekstowych (Rozdział I. Uwarunkowania rozwoju, pkt 4.1.10 Surowce naturalne), dla którego Minister Klimatu i Środowiska decyzją z 21 kwietnia 2021 r. (znak DGK-IV.4742.2020.7.AK) przyjął dokumentację geologiczną, a Wojewoda Wielkopolski wprowadził te zmiany do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew Zarządzeniem Zastępczym z dnia 21 kwietnia 2022 r. (znak: IR-III.740.49.2022.7).

Projekt zmiany Studium powiązany jest z następującymi dokumentami:

- a) Programem ochrony środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2021-2025 – poprzez realizację celów ochrony środowiska w powiecie poznańskim, którymi są m.in.:
 - ochrona jakości powietrza (poprzez m.in. dopuszczenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii),
 - ochrona wód i ziemi (poprzez zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej),
 - prawidłowa gospodarka odpadami (poprzez nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi),
- b) Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Stęszew na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 – poprzez realizację celów ochrony środowiska w gminie Stęszew, którymi są m.in.:
 - ochrona powietrza, ochrona przed hałasem – zapewnienie wysokiej jakości powietrza, redukcja emisji gazów i pyłów, zminimalizowanie uciążliwego hałasu,
 - ochrona wód – zapewnienie odpowiedniej jakości użytkowej wód, racjonalizacja zużycia wody, właściwa gospodarka wodno-ściekowa,
 - ochrona gleb i powierzchni ziemi – zapewnienie odpowiedniej jakości użytkowej gleb, ochrona, przed degradacją,
 - racjonalne użytkowanie zasobów naturalnych – zmniejszenie zużycia energii, surowców i materiałów, wzrost udziału wykorzystywanych zasobów odnawialnych, ochrona zasobów kopalin,
 - ochrona zasobów przyrodniczych – zachowanie zasobów przyrodniczych z uwzględnieniem ich różnorodności oraz rozwój zasobów leśnych, racjonalna eksploatacja lasów,
 - doskonalenie i racjonalizowanie systemu gospodarki odpadami – zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów, zwiększenie poziomów odzysku,
 - rozwijanie współpracy z Gminami – wspólne działania na rzecz ochrony środowiska,
 - prowadzenie skutecznej akcji edukacyjnej – działania zmierzające do pogłębienia świadomości ekologicznej mieszkańców, gwarantującej powodzenie realizacji wyżej wymienionych działań.
- c) podstawowym opracowaniem ekofizjograficznym na potrzeby projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które podobnie jak niniejsza prognoza, stanowi materiał planistyczny, sporządzany na potrzeby projektu zmiany Studium.

1.6 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Obowiązek przedstawienia w prognozie oddziaływania na środowisko propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania został określony w art. 51 ust. 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. 2022 r. poz. 1029 ze zm.). Zgodnie z art. 55 ust. 5 przytoczonej wyżej ustawy, organ opracowujący projekt zmiany Studium, czyli Burmistrz Gminy Stęszew, zobowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu zmiany Studium.

Monitoring to regularne jakościowe i ilościowe pomiary i obserwacje zachodzących zjawisk. W omawianym przypadku wskazane jest, aby monitoring dotyczył przede wszystkim środowiska przyrodniczego. Monitoring środowiska powinien polegać na obserwacji i pomiarach jednego lub kilku składników środowiska przyrodniczego w celu oceny jego stanu i zachodzących w nim zmian oraz prognozowania przyszłych stanów. Istotą monitoringu środowiska powinno być prowadzenie obserwacji i pomiarów przy użyciu wystandaryzowanej aparatury oraz jednolitą metodą, w sposób ciągły, w wielu miejscach i w tym samym czasie.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1070 ze zm.): „*Do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należy (...) prowadzenie państwowego monitoringu środowiska, w szczególności:*

- a) opracowywanie i realizacja wieloletnich strategicznych programów państwowego monitoringu środowiska i wykonawczych programów państwowego monitoringu środowiska,*
- b) gromadzenie informacji o środowisku w zakresie ujętym w programach państwowego monitoringu środowiska,*
- c) przetwarzanie zgromadzonych informacji o środowisku i dokonywanie ocen stanu środowiska,*
- d) opracowywanie raportów o stanie środowiska,*
- e) udział w międzynarodowej wymianie informacji o stanie środowiska, w tym koordynacja współpracy z Europejską Agencją Środowiska, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 401/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie Europejskiej Agencji Środowiska oraz Europejskiej Sieci Informacji i Obserwacji Środowiska (Dz. Urz. UE L 126 z 21.05.2009, str. 13)”.*

Jak wskazano w art. 23 ust. 3 ww. ustawy, „*Państwowy monitoring środowiska jest podstawowym źródłem danych i informacji o stanie środowiska w Polsce*”. Państwowy Monitoring Środowiska (PMŚ) stanowi system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o stanie środowiska. Obejmuje on zadania wynikające z odrębnych ustaw, zobowiązań międzynarodowych Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych potrzeb wynikających z polityki ekologicznej państwa.

W państwowym monitoringu środowiska są gromadzone dane i informacje o stanie elementów przyrodniczych w zakresie:

- powietrza oraz wpływu zanieczyszczenia powietrza na ekosystemy,
- wód podziemnych i wód powierzchniowych wraz z osadami dennymi, wód przejściowych, a także wód morza terytorialnego, wód wyłącznej strefy ekonomicznej RP i wód przybrzeżnych, w tym dna i skały macierzystej znajdujących się na obszarze tych wód,
- gleby i ziemi,
- klimatu akustycznego,
- promieniowania jonizującego i pól elektromagnetycznych,
- elementów różnorodności biologicznej, w tym lasów, siedlisk przyrodniczych i gatunków.

Organem prowadzącym Państwowy Monitoring Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Organem prowadzącym Państwowy Monitoring Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko, wynikającego z realizacji planów, możliwe jest wykorzystanie stosownie do potrzeb istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania. W związku z tym monitoring skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko będzie opierać się na monitoringu realizowanym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Szczególną uwagę, w zakresie badań oddziaływania na środowisko w wyniku ustaleń projektu zmiany Studium, należy zwrócić na stan jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby, poziom hałasu i promieniowania elektromagnetycznego. W celu realizacji zadań wynikających z Państwowego Monitoringu Środowiska zaleca się m.in. wykonywanie badań wskaźników charakteryzujących poszczególnych komponentów środowiska, prowadzenie obserwacji elementów przyrodniczych, gromadzenie i analizę wyników badań i obserwacji, pozyskiwanie informacji o presjach na elementy środowiska, ocenę stanu i trendów zmian jakości poszczególnych elementów środowiska, wskazanie obszarów z przekroczeniami standardów jakości środowiska, wykonywanie analiz

przyczynowo-skutkowych oraz opracowywanie zestawień i raportów, a także ich udostępnianie. Wyniki PMŚ, na podstawie których zostanie wykonana analiza i ocena stanu elementów środowiska, będą odnosić się do terenu projektu zmiany Studium. Monitoring może być wykonany również w oparciu o indywidualne zamówienia, w ramach realizacji warunków decyzji.

Kolejną formą monitoringu będzie kontrola oraz ocena czy teren opracowania jest wyposażony w infrastrukturę techniczną zgodnie z zapisami projektu zmiany Studium.

Ponadto, monitoring będzie związany z wydawaniem pozwoleń na budowę. Analizie i ocenie poddana będzie zgodność planowanych rozwiązań z obowiązującymi miejscowymi planami – i co się z tym wiąże ze studium – lub wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy. Przeprowadzona zostanie również inwentaryzacja powykonawcza.

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień projektu zmiany Studium będzie dostosowana do częstotliwości prowadzenia monitoringu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Proponuje się dokonywania ww. monitoringu co dwa lata w oparciu o powyższy monitoring. Kontrola związana z wydawaniem pozwoleń na budowę będzie przeprowadzana w zależności od składanych wniosków o pozwolenie na budowę.

Co ważne, szczegółowe określenie częstotliwości monitoringu jest trudne do określenia z uwagi na fakt, że uchwalenie zmiany Studium nie oznacza natychmiastowej realizacji jego ustaleń, ponieważ nierzadko jest to długi proces, uzależniony od możliwości inwestycyjnych czy struktury własności gruntów. Częstotliwość powinna być uzależniona od aktualnych potrzeb i stopnia realizacji inwestycji przewidzianych w zmianie Studium.

Podsumowując, analiza jakości poszczególnych komponentów środowiska powinna dotyczyć:

- wód powierzchniowych i podziemnych: liczby i szczelności zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków, kontroli systemu wodociągowego w celu zminimalizowania ewentualnych strat wody, weryfikacja pozwoleń wodnoprawnych, przeprowadzania okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiornika bezodpływowego, w tym częstotliwości jego opróżniania oraz sposobu zagospodarowania i częstotliwości usuwania osadów ściekowych z przydomowych oczyszczalni ścieków;
- powietrza i klimatu akustycznego: rodzaj wykorzystywanego ogrzewania (niskoemisyjność stosowanych rozwiązań), pomiarów poziomu hałasu;
- gleb: badania pod kątem ich zanieczyszczenia (głównie środkami ochrony roślin), występowania „dzikich” wysypisk śmieci, ocena prawidłowości gospodarowania odpadami zgodnie z przepisami obowiązującymi na terenie gminy;
- fauny i flory: realizacja terenów zieleni, zachowanie istniejących wartościowych zadrzewień, kontrola stanu zagospodarowania terenów zieleni, w celu wyeliminowania ich zabudowywania.

Proponuje się, aby ww. elementy podlegały badaniom minimum raz dwa razy w roku (na wiosnę oraz jesienią) – zgodnie z przyjętym schematem czasowym badań przez organy inspekcyjne. Analiza wpływu zapisów zmiany studium i jego realizacji na środowisko, ład przestrzenny oraz zdrowie człowieka powinna opierać się na przeprowadzeniu wizji lokalnej i inwentaryzacji obszaru analizowanego. Weryfikacja istniejącego stanu wykorzystania terenu oraz opis jego wpływu na otoczenie pozwoli określić i ocenić ewentualne niekorzystne działania na środowisko, a także przewidzieć w jakim kierunku będą zachodzić dalsze zmiany w środowisku. Wizję terenową powinno się także wzbogacić o wiedzę z innych dostępnych źródeł. Monitorowanie realizacji postanowień studium powinno obejmować także: analizę i ocenę działań podejmowanych na obszarach wrażliwych i występowania potencjalnych konfliktów. Monitoring może się odbywać również w oparciu o dostępne materiały kartograficzne i fotograficzne.

1.7 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nawiązując do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy ooś, w prognozie oddziaływania na środowisko przedstawia się informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzoną w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz.U. 1999 r. poz. 1110), oddziaływanie transgraniczne to „jakiegokolwiek oddziaływanie, nie mające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony”. Natomiast poprzez oddziaływanie rozumie się „jakiegokolwiek skutek planowanej działalności dla środowiska z uwzględnieniem: zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, flory, fauny, gleby, powietrza, wody, klimatu, krajobrazu i pomników historii lub innych budowli albo wzajemnych oddziaływań między tymi czynnikami; obejmuje ono również skutki dla dziedzictwa kultury lub dla warunków społeczno- gospodarczych spowodowane zmianami tych czynników”. Z kolei pojęcie planowanej działalności należy rozumieć jako każdą działalność lub każdą większą zmianę działalności będącą przedmiotem decyzji właściwego organu, zgodnie z mającą zastosowanie procedurą krajową.

Na uwagę zasługuje okoliczność, iż dopiero możliwość wystąpienia kwalifikowanej formy oddziaływania, czyli o charakterze znaczącym, stanowi przesłankę wdrożenia procedury. O wszczęciu procedury rozstrzyga organ właściwy do wydania decyzji tj. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, jako organ właściwy, jest odpowiedzialny za wykonanie zadań określonych w Konwencji z Espoo. Konwencja ta w załączniku I zawiera wykaz przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury w sprawie transgranicznego oddziaływania jest obligatoryjne tj. m.in. rafinerie ropy naftowej, elektrownie jądrowe i inne reaktory jądrowe, duże instalacje do wstępnego wytopu żeliwa i stali oraz do produkcji metali nieżelaznych. Natomiast załącznik III wskazuje ogólne kryteria wspomagające określenie znaczenia dla środowiska rodzajów działalności niewymienionych w załączniku I. Załącznik wymienia kryterium wielkości przedsięwzięcia, jego lokalizacji tj. czy planowana działalność jest zlokalizowana na obszarze lub w pobliżu obszaru o szczególnej wrażliwości lub o szczególnym znaczeniu dla środowiska (takim jak obszary wodno-błotne podlegające Konwencji ramsarskiej, parki narodowe, rezerwaty przyrody, tereny będące miejscem szczególnego naukowego zainteresowania lub tereny ważne z punktu widzenia archeologii, kultury lub historii), jak również gdy planowana działalność zlokalizowana jest w miejscu, w którym właściwości planowanej działalności mogłyby mieć znaczący wpływ na ludność, czy planowana działalność wykazuje szczególnie złożone i potencjalnie szkodliwe skutki, w tym powodujące poważne oddziaływania na ludzi lub na cenne gatunki i organizmy zagrażające istnieniu lub potencjalnemu użytkowaniu narażonego obszaru oraz powodujące dodatkowe obciążenia, które przekraczają graniczną wytrzymałość środowiska. Należy mieć też na uwadze, iż inna lokalizacja niż w obszarze przygranicznym nie wyklucza konieczności przeprowadzenia procedury.

Z uwagi na znaczne oddalenie obszaru analizowanego od granic państwa, ustalenia dla terenu objętego projektem zmiany Studium nie będą powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko.



Ryc. 1 Granica omawianego obszaru na tle ortofotomapy
źródło: opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl – usługa WMS

2. Istniejący stan środowiska

2.1 Położenie i zagospodarowanie terenu

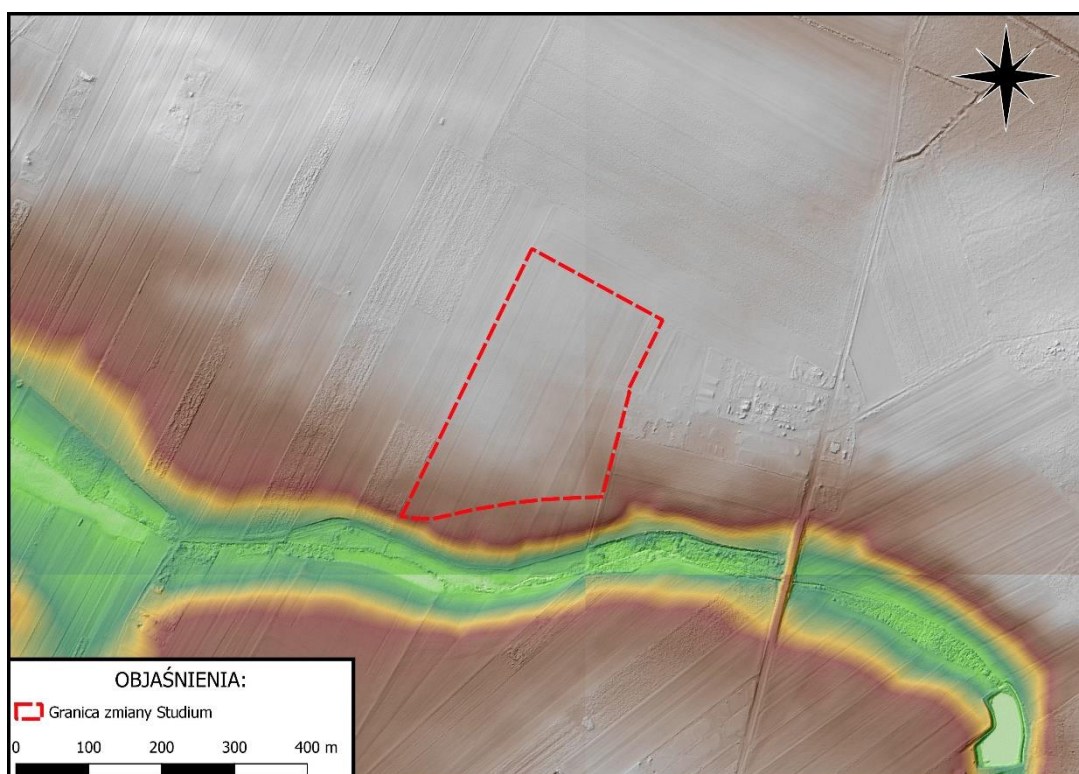
Obszar objęty opracowaniem znajduje się we wsi Dębno w rejonie ulicy Czereśniowej, w gminie Stęszew, w powiecie poznańskim, w województwie wielkopolskim. Teren objęty projektem zmiany Studium jest w całości wykorzystywany rolniczo. W sąsiedztwie znajduje się zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza oraz tereny użytkowane rolniczo.

2.2 Rzeźba terenu

Gmina Stęszew znalazła się w zasięgu ostatniego z plejstoceniowych zlodowaceń, zlodowacenia północnopolskiego, dlatego jej krajobraz jest krajobrazem młodoglacjalnym z wyraźnie widocznymi formami rzeźby polodowcowej. Dominującą na obszarze gminy Stęszew formą ukształtowania terenu jest płaska a miejscami falista wysoczyzna morenowa zbudowana z glin i pisaków moreny dennej, którą rozcinają liczne rynny polodowcowe wyrzeźbione przez wody płynące pod lądolodem. Utworzone w rynnach jeziora rynnowe są długie, wąskie, głębokie i o stromych brzegach. Często tworzą ciągi, które wyznaczają przebieg dawnych rynien. Najwyraźniej równinę moreny dennej przecina rynna glacialna wypełniona jeziorami, obniżająca się od Tomic od rzędnej 75,0 m n.p.m. przez Stęszew do 70,0 m n.p.m w Łodzi i 65,0 m n.p.m w obrębie J. Dymaczewskiego.¹

Według podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego badany obszar zlokalizowany jest w granicach prowincji Niziny Środkowoeuropejskiej, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, makroregionu Pojezierze Wielkopolskie. Pojezierze Wielkopolskie charakteryzuje się występowaniem procesu stepowienia i dużą ilością jezior.

¹ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew



Ryc. 2 Ukształtowanie terenu

źródło: opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl – usługa WMS

2.3 Podłoże, gleby i surowce mineralne

Gmina Stęszew pod względem geologicznym znajduje się w obrębie monokliny przedsudeckiej zbudowanej z wapieni, iłowców, mułowców i margli z pokładami gazu ziemnego wieku permского i mezozoicznego. Utwory trzeciorzędu zalegają na mezozoicznych marglach i są reprezentowane przez oligoceńskie piaski i iły, mioceńską fację burowęglowa (piaski i iły z warstwami węgla brunatnego) i plioceńskie iły poznańskie. Iły te o miąższości 10–20 m budują strop trzeciorzędu, którego rzędne wahają się w granicach 2 m n.p.m. (Srocko Małe) do 10–20 m n.p.m. w podłożu wielkopolskiej doliny kopalnej, 24 m n.p.m. w podłożu Skrzynek poza doliną kopalną i do 34 m n.p.m. w podłożu pradoliny (Piotrowo).²

Na obszarze objętym projektem zmiany Studium nie znajdują się złoża surowców mineralnych, obszary górnicze ani tereny górnicze.

Zgodnie z pismem Starosty Poznańskiego jako organu ochrony środowiska w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, przedmiotowy teren nie został ujęty w „Aktualizacji rejestru terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi na terenie powiatu poznańskiego”, jako teren potencjalnie zagrożony ruchami masowymi lub osuwiskami.

2.4 Wody powierzchniowe i podziemne

Zgodnie z podziałem hydrogeologicznym Polski, omawiany obszar znajduje się na terenie dorzecza rzeki Odry, w regionie wodnym Warty.

Zgodnie z pismem Starosty Poznańskiego jako organu administracji geologicznej w zakresie

² Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew

udokumentowanych zasobów złóż kopalin i wód podziemnych na terenie opracowania brak jest ujęć wód podziemnych, w związku z tym teren opracowania znajduje się poza strefami ochronnymi ujęcia wód podziemnych.

Teren opracowania znajduje się pomiędzy hydroizobatami o przebiegu o wartości 1 i 2, co oznacza, że głębokość od powierzchni terenu do zwierciadła wody wynosić może od 1 m do 2 m (mapa hydrograficzna).

Obszar opracowania znajduje się na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych o nazwie Samica Stęszewska (PLRW6000161856969). Samica Stęszewska charakteryzuje się typem potoku nizinnego lessowego lub gliniastego. Jej stan został zidentyfikowany jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone. Wyznaczono derogacje czasowe, czyli odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych w stosunku do danej części wód: przedłużenie terminu osiągnięcia celów z uwagi na brak możliwości technicznych. Termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na 2021 rok. W celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego. W tym celu zaplanowano m. in. działania opierające się na weryfikacji Programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczania emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych.

Dla JCWP o nazwie Samica Stęszewska określono takie cele środowiskowe jak:

- osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego,
- osiągnięcie dobrego stanu chemicznego (Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Dz.U. 2016 poz. 1967).

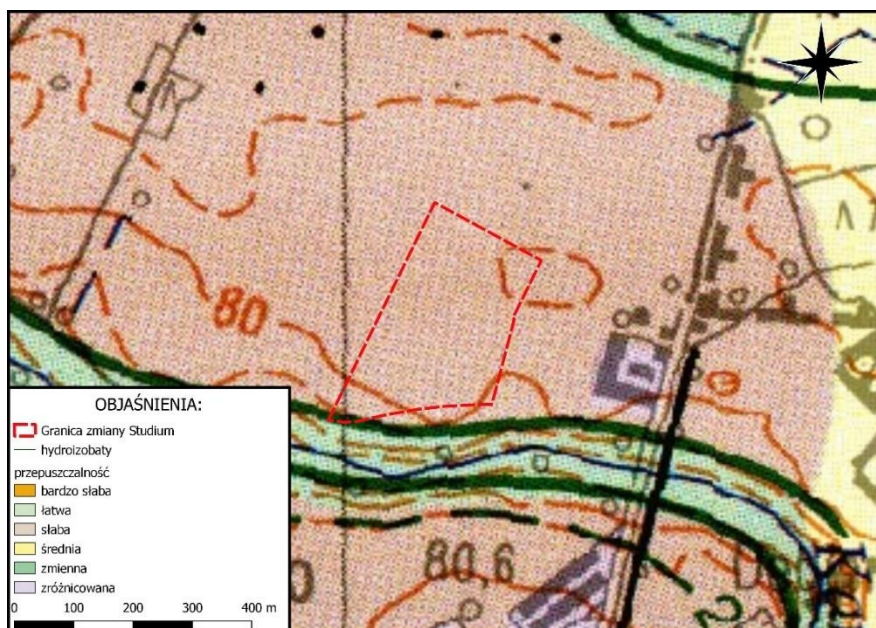
Z „Oceny stanu jednolitych części wód za rok 2016” i „Klasyfikacji wskaźników jakości wód płynących w województwie wielkopolskim za rok 2016” wynika, że dla JCWP Samica Stęszewska w punkcie pomiarowo kontrolnym o nazwie Samica Stęszewska – Witobel określono klasę elementów biologicznych jako III, klasa elementów fizykochemicznych – stan poniżej dobrego, klasa elementów hydromorfologicznych – stan poniżej bardzo dobrego, klasa elementów chemicznych – stan dobry. Natomiast w punkcie pomiarowo kontrolnym o nazwie Samica Stęszewska – Krosinko określono klasę elementów fizykochemicznych jako II oraz klasę elementów chemicznych – stan dobry. Dla punktu tego w badaniach za rok 2017 określono klasę elementów chemicznych jako stan poniżej dobrego.

W „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2017-2018”, która została opublikowana na stronie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w 2018 roku stan ww. JCWP został określony jako: stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan wód.

W „Ocenie stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu” oraz „Ocenie stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 metodą przeniesienia” w 2019 roku dla JCWP o nazwie Samica Stęszewska sklasyfikowano stan chemiczny jako dobry, a stan ekologiczny jako słaby, co pozwoliło ocenić stan jcwp jako zły stan wód.

W „Klasyfikacji wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020-tabela” dla badanej JCWP nie dokonano klasyfikacji i oceny stanu, a jedynie klasyfikację wybranych wskaźników jakości wód w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej z grupy wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Dla wszystkich zbadanych wskaźników określono klasę 1.

Obszar opracowania należy do Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 60 (JCWPd nr 60), których stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona.



Ryc. 3. Teren objęty projektem zmiany Studium na tle mapy hydrograficznej
Źródło: opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl – usługa WMS

Celami środowiskowymi wyznaczonymi dla JCWPd nr 60 są:

- utrzymanie dobrego stanu chemicznego,
- utrzymanie dobrego stanu ilościowego (Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Dz.U. 2016 poz. 1967).

Z mapy stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) wg podziału na 172 obszary, zamieszczonej na stronie monitoringu jakości wód podziemnych prowadzonej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, stan chemiczny i ilościowy w 2019 r. dla danej JCWPd określono jako dobry.

Najbliższym punktem pomiarowo-kontrolnym znajdującym się w granicach JCWPd nr 60 jest punkt pomiarowo-kontrolny nr 2615 zlokalizowany w miejscowości Mosina (gmina Mosina) na terenach leśnych, w odległości ok. 12,4 km, a także punkt pomiarowo-kontrolny nr 1282, zlokalizowany w miejscowości Dakowy Suche (gmina Buk) na terenie zabudowy wiejskiej, w odległości ok. 12,9 km. Wyniki badań końcowej klasy jakości wody według danych z 2020 roku dla punktów zlokalizowanych w promieniu do 25 km przedstawiono w tabeli 1. W roku 2021 nie przeprowadzono badań dla danej JCWPd.

Tab. 1. Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych w sąsiedztwie analizowanego terenu wg danych z 2020 r.

Nr punktu	Miejscowość	Gmina	Użytkowanie terenu	Końcowa klasa jakości	
				Klasa	Opis
4	Borówiec	Kórnik	las	IV	wody niezadawalającej jakości
5	Borówiec	Kórnik	las	II	wody dobrej jakości
1224	Borówiec	Kórnik	las	III	wody zadowalającej jakości
1278	Kalwy	Buk	grunty orne	IV	wody niezadawalającej jakości

1279	Buk	Buk	zabudowa miejska luźna	III	wody zadowalającej jakości
1282	Dakowy Suche	Buk	zabudowa wiejska	III	wody zadowalającej jakości
1495	Pecna	Mosina	zabudowa wiejska	IV	wody niezadowalającej jakości
2563	Kamionki	Kórnik	zabudowa wiejska	II	wody dobrej jakości
2615	Mosina	Mosina	lasy	III	wody zadowalającej jakości
91278	Kalwy	Buk	grunty orne	III	wody zadowalającej jakości

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań opublikowanych na stronie <https://mjwp.gios.gov.pl>

Ocena stanu wód podziemnych prowadzona jest na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148). Zgodnie z rozporządzeniem:

- klasa II – wody dobrej jakości, w których wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach lub wartości elementów fizykochemicznych nie wykazują na wpływ działalności człowieka albo wpływ ten jest bardzo słaby,
- klasa III – wody zadowalającej jakości, w których wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych lub słabego wpływu działalności człowieka,
- klasa IV – wody niezadowalającej jakości, w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych lub wskazują na wyraźny wpływ działalności człowieka.

Obszar jest usytuowany w rejonie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna, znajdującego się na głębokościach od 15 do 90 m p.p.t. Jest to zbiornik czwartorzędowy porowy całkowitej powierzchni 4122,4 km². Szacunkowe zasoby dyspozycyjne całego zbiornika wynoszą 480 tys. m³/dobę. Średnia głębokość ujęć wynosi ok. 60 m. Zbiornik jest bardzo mało podatny na antropopresję.

2.5 Klimat lokalny

Wg podziału na regiony klimatyczne Polski wg A. Wosia, obszar poddany analizie zlokalizowany jest w regionie XV – Środkowopolskim. Teren ten charakteryzuje się bardzo dużą liczbą dni w roku z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną, ale bez opadu.

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej na swoim serwisie internetowym udostępnia dane na temat klimatu dla wielolecia 1991-2020. Teren objęty projektem zmiany Studium znajduje się w strefie występowania jednych z najwyższych wartości średniej temperatury powietrza – od 9°C do 10°C. Dla wielolecia występowała tam jedna z najwyższych temperatur maksymalnych powietrza, czyli powyżej 28°C. Z kolei temperatura minimalna wynosiła -7°C do -8°C, co w porównaniu do reszty kraju jest wartością nieco powyżej średniej. Usłonecznienie na przedmiotowym obszarze wynosiło powyżej 1850 godzin w roku, co jest jedną z najwyższych wartości w Polsce. Średnia suma opadu była jedną z najniższych w Polsce i wynosiła 500-550 mm.

2.6 Jakość powietrza atmosferycznego, w tym klimatu akustycznego

Stopień zanieczyszczenia powietrza

„Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021” ukazująca ocenę jakości powietrza dla strefy wielkopolskiej, wykazała, że:

- a) pod kątem ochrony zdrowia ludzi:

- dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu, niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A.
 - dla pyłu zawieszonego PM10 strefa wielkopolska uzyskała klasę C.
 - dla stref pyłu zawieszonego PM 2,5 strefa wielkopolska uzyskała klasę C1.
 - dla strefy wielkopolskiej stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu – strefę zaliczono do klasy C.
- b) pod kątem ochrony roślin:
- nie wystąpiły przekroczenia dla dopuszczalnego poziomu dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz ozonu.

Dla strefy wielkopolskiej opracowano „Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej” uchwalony uchwałą Nr IX/68/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. oraz „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” uchwalony uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.

Klimat akustyczny

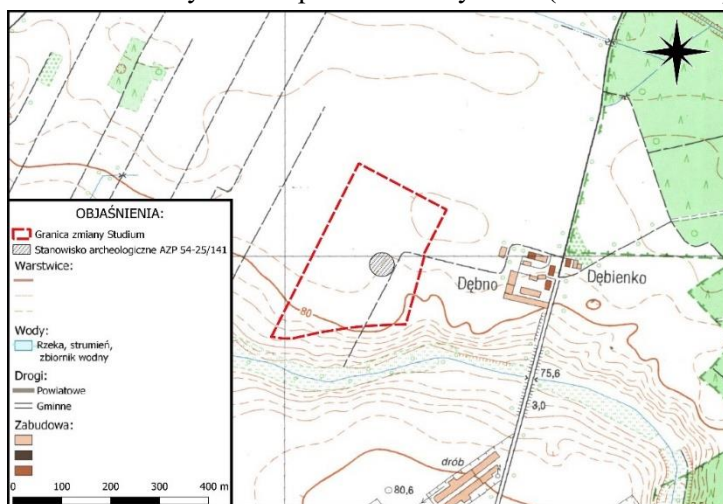
Na stopień zanieczyszczenia obszaru hałasem wpływa komunikacja drogowa. Obszar zmiany Studium sąsiaduje z drogą gminną oraz drogami wewnętrznymi. Są to drogi lokalne, dojazdowe, w związku z czym nie powinny wpływać w sposób znaczący na obszar analizowany.

Teren projektu zmiany Studium jest użytkowany rolniczo. Obszary przemysłowe, znajdujące się w sąsiedztwie, a także nowe, które powstaną w wyniku zmian wprowadzanych projektowanym dokumentem, mogą wpływać na generowanie uciążliwości akustycznych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz ruchem komunikacyjnym pojazdów obsługujących obiekty.

2.7 Krajobraz przyrodniczy i kulturowy

Teren objęty projektem jest użytkowany rolniczo. W sąsiedztwie znajduje się zabudowa produkcyjna, mieszkaniowa i gospodarcza oraz tereny użytkowane rolniczo. W sąsiedztwie znajduje się także droga gminna – ul. Czereśniowa.

Na obszarze objętym projektem znajduje się stanowisko archeologiczne ujęte w gminnej ewidencji zabytków pod nr AZP 54-25/141. Stanowisko to stanowi terenowe pozostałości historycznego osadnictwa, które podlegają ochronie i opiece konserwatorskiej bez względu na stan zachowania (art. 6 ust. 1 pkt 3a Ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2022 r. poz. 840).



Ryc. 4. Stanowisko archeologiczne AZP 54-25/141 w granicach obszaru opracowania
Źródło: opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl – usługa WMS

Dokumentacja fotograficzna z wizji terenowej



Ryc. 4. Sąsiednia zabudowa produkcyjna.

Źródło: fotografia własna



Ryc. 5. Sąsiednia zabudowa produkcyjna.

Źródło: fotografia własna



Ryc. 6. Sąsiednia zabudowa mieszkalna.

Źródło: fotografia własna



Ryc. 7. Sąsiednia zabudowa mieszkalna.

Źródło: fotografia własna



Ryc. 8. Obszar opracowania – tereny rolnicze

Źródło: fotografia własna



Ryc. 9. Obszar opracowania – tereny rolnicze.

Źródło: fotografia własna

2.8 Fauna i flora, różnorodność biologiczna

Przedmiotowy teren znajduje się na obszarach rolnych i pokryty jest roślinnością. Zieleń zajmuje

praktycznie całą powierzchnię obszaru analizy.

Fauna miejscowa reprezentowana jest głównie przez pospolite gatunki przystosowane do występowania w środowisku śródpolnym.

Różnorodność biologiczna na obszarze opracowania jest zróżnicowana. Wpływ na to ma występowanie terenów pól uprawnych oraz występującej na nich roślinności.

Na obszarze analizy nie występują tereny szczególnie cenne przyrodniczo lub chronione, w tym nie stwierdzono obiektów chronionych oraz gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), a także gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) — tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

2.9 Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Przedmiotowy teren częściowo objęty jest uchwałą nr XI/81/2011 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Dębno i Dębienko, gmina Stęszew (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego Nr 298 z 2011 r., poz. 4804). Według obowiązującego planu obszar ten przeznaczony jest jako teren rolniczy.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu większość analizowanego obszaru w dalszym ciągu będzie użytkowana jako teren rolniczy, co jest zgodne z obowiązującym miejscowym planem. W wyniku przeprowadzanych zabiegów rolniczych mogą zachodzić niekorzystne zmiany w środowisku. Postępująca chemizacja rolnictwa i niewłaściwe, nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin będzie powodować zakwaszanie gleb, co z kolei prowadzi do pogorszenia ich właściwości chemicznych i fizycznych. Niekorzystne oddziaływanie nie dotyczy tylko gleb, ale także wód. Wymywanie nawozów sztucznych i pestycydów będzie skutkowało zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych. Prowadzić będzie także do eutrofizacji wód. Wykorzystanie rolnicze gruntów wpływa również na erozję gleb. Erozji wietrznej zapobiegać będzie można poprzez tworzenie osłon przed wiatrem na polach uprawnych, czyli tworzenie miedz i zadrzewień śródpolnych, np. rzędowych, pasowych czy kępowych. Natomiast intensywne użytkowanie ciężkich pojazdów rolniczych prowadzi do utwardzenia pokrywy glebowej.

Bezpośrednie sąsiedztwo analizowanego terenu jest zabudowane, zatem na tym terenie zachodzą już przemiany antropogeniczne. Zagrożenia dla środowiska w wyniku dalszego użytkowania terenu w dotychczasowy sposób, mogą być związane np. z nieprawidłowym gromadzeniem odpadów.

W niewielkiej części badany obszar nie podlega ustaleniom obowiązującego miejscowego planu, w związku z tym na ten teren mogą zostać wydane decyzje o warunkach zabudowy.

Według uzasadnienia do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium, celem opracowania jest zmiana przeznaczenia ww. terenu na tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów. Konieczność przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium wynika z potrzeb funkcjonalnych w związku z intensywnym rozwojem firmy leżącej w bezpośrednim sąsiedztwie na działkach nr ewid. 367/6, 367/5, 367/4, 369/16, 369/15, 369/9, 369/8, 369/7, 369/6, 369/5 obręb Dębienko. Powyższe zostało określone w uchwale Nr XXXVI/262/2021 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew

dla części działek o nr ewid.: 367/1, 369/13, 369/14 obręb Dębienko. Zatem z powyższego wynika, że brak przeprowadzenia procedury opracowania przedmiotowego dokumentu, uniemożliwiłoby optymalne wykorzystanie terenu. Zmiana Studium poprawi dopasowanie do potrzeb i zamierzeń inwestycyjnych. Umożliwi także aktualizację ustaleń obowiązującego planu w zakresie rozwiązań i polityk dotyczących ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe, w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, analizowany teren, nie będzie mógł zostać zagospodarowany na cele zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów, a potrzeby funkcjonalne związane z intensywnym rozwojem firmy zlokalizowanej w sąsiedztwie analizowanego terenu zostaną niespełnione.

3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się, by teren projektu zmiany Studium był objęty przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, zatem odstąpiono od określenia istniejącego stanu środowiska dla obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

4. Istniejące problemy ochrony środowiska, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Na terenie objętym projektem zmiany Studium zidentyfikowano następujące istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu.

Jednolite Części Wód Powierzchniowych o nazwie Samica Stęszewska charakteryzują się złym stanem. Teren opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144. W związku z tym konieczne jest m.in. prowadzenie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej na obszarze analizy, zgodnej z przepisami odrębnymi.

Teren projektu zmiany Studium w całości użytkowany jest rolniczo. Sąsiadujące obszary przemysłowe mogą wpływać na generowanie uciążliwości akustycznych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz ruchem komunikacyjnym pojazdów obsługujących obiekty.

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. 2022 r. poz. 916 ze zm.).



Ryc. 10. Obszary ochrony w sąsiedztwie obszaru opracowania.

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji zamieszczonych na stronie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Obszar jest położony w granicach otuliny Wielkopolskiego Parku Narodowego. Zgodnie z ww. ustawą otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody, wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia jej przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Nie jest to obszar będący formą ochrony przyrody jak np. park narodowy.

W sąsiedztwie analizowanego terenu znajdują się obszary Natura 2000: specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010 oraz Wielkopolski Park Narodowy.

Wielkopolski Park Narodowy obejmuje powierzchnię 75,93 km². Jego otulina jest nieco mniejsza – jej powierzchnia wynosi 74,18 km². Na jego terenie znajduje się 18 obszarów ochrony ścisłej, m.in. Czaplinciec, Jezioro Skrzynka czy Bagno Dębienko. Mają one za zadanie ochronę różnych form krajobrazu polodowcowego oraz najbardziej naturalnych zbiorowisk roślinnych i powiązanych z nimi zwierząt.

Obszar Natura 2000 „Ostoja Wielkopolska” obejmuje obszar 84,27 km². Charakteryzuje się występowaniem falistych i pagórkowatych terenów na lewym brzegu Warty oraz krajobrazem polodowcowym: fragment ozu, wydmy, rynny, głazy narzutowe, 12 jezior polodowcowych (jedno dystroficzne, pozostałe eutroficzne). Większość obszaru stanowią lasy, choć zlokalizowane są też łąki trzęślicowe i pełnikowe. Ostoję Wielkopolską cechuje duża różnorodność biologiczna. Występuje tu 17 rodzajów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 20 gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II tej Dyrektywy. Rośnie tam ponad 50 gatunków roślin prawnie chronionych i ok. 180 gatunków znajdujących się na regionalnej czerwonej liście roślin zagrożonych, oraz 1100 gatunków roślin naczyniowych, 200 gatunków mchów, 150 gatunków porostów, 364 gatunki grzybów wyższych.

Obszar Natura 2000 „Ostoja Rogalińska” obejmuje obszar 217,63 km². Również charakteryzuje się występowaniem krajobrazu polodowcowego i rzeźbą terenu bardzo zróżnicowaną, oraz 12 jeziorami.

Większość obszaru stanowią drzewostany sosnowe z dodatkiem świerku, grabu, lipy, dębu i brzozy. Zlokalizowane są liczne starorzecza, łąki i bagna, lasy łęgowe. Na tym terenie rośnie ponad 1000 dębów o obwodach 2-9,5 m.

Z uwagi na obszary chronione, należy podejmować takie działania, które nie będą negatywnie na nie wpływać. Nie przewiduje się, aby ustalenia projektu zmiany Studium miały mieć negatywny wpływ na ww. tereny chronione.

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Projekt zmiany Studium jest zgodny z zasadami i celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Szczebel międzynarodowy

Do ważnych dokumentów traktujących o ochronie środowiska o randze międzynarodowej, istotnymi z punktu widzenia projektu planu, są konwencje międzynarodowe:

- Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro w dnia 5 czerwca 1992 roku (Dz.U. 2002, poz. 1532) w czasie tzw. Szczytu Ziemi. Art. 1 Konwencji wymienia cele dokumentu, do których należą m.in. ochrona różnorodności biologicznej oraz zrównoważone użytkowanie jej elementów. W art. 6 Konwencji wskazano, że strona ratyfikująca: „opracowuje krajowe strategie, plany lub programy dotyczące ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej bądź dostosowuje w tym celu istniejące strategie, plany lub programy, które odzwierciedlają, inter alia, działania przewidziane w niniejszej konwencji, właściwe dla danej Umawiającej się Strony”. Art. 14. wskazuje, że każda ze stron ratyfikujących konwencję: „wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko proponowanych projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej, w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków, oraz tam, gdzie to jest właściwe, pozwala na udział społeczności w tych procedurach”. Ponadto w 2010 r. zostały przyjęte tzw. cele z Aichi, wśród których wymienia się m.in. zahamowanie utraty siedlisk naturalnych i ograniczenie zanieczyszczeń.
- Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości (Konwencja Genewska) sporządzona w Genewie dnia 13 listopada 1979 roku (Dz. U. z 1985 r., Nr 60, poz. 311). Jej celem jest ochrona człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniami powietrza atmosferycznego i dążenie do ograniczenia i stopniowego zmniejszenia i zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, z uwzględnieniem transgranicznych zanieczyszczeń na dalekie odległości. Państwa ratyfikujące tę konwencję zobowiązane są do wymiany informacji, konsultacji, prowadzenia badań i monitoringu, co pozwoli na rozwój polityki i strategii służących do zwalczania emisji zanieczyszczeń powietrza.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja klimatyczna) podpisana na tzw. Szczyt Ziemi w 1992 r. w Rio de Janerio (Dz. U. z 1996 r., Nr 53, poz. 238). Celem tej konwencji jest zapobieganie kolejnym zmianom klimatu, głównie poprzez zachowanie stabilizacji gazów cieplarnianych, dlatego konwencja ta nakłada redukcję emisji gazów cieplarnianych do atmosfery by zahamować tempo globalnego ocieplenia się klimatu wywołanego czynnikami antropogenicznymi. Uzupełnieniem konwencji jest protokół z Kioto sporządzony w 1997 r.,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. 2006, poz. 98).

Zapisy projektu zmiany studium uwzględniają wymagania ochrony środowiska. Do zrównoważonego użytkowania elementów środowiska i ograniczania zanieczyszczeń przyczyniają się zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, a także ustalony sposób zaopatrzenia w ciepło i energię elektryczną, w tym zapisy o wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii. W projekcie zmiany studium:

- Przewiduje się uzbrojenie terenów objętych zmianą Studium w podstawową sieć infrastruktury technicznej. Na obszarze studium dopuszcza się lokalizowanie obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej stosownie do potrzeb.
- Wskazano, że miejscowy plan określi sposób odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, który zagwarantuje ochronę gruntów przed zanieczyszczeniami.
- Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem własnego ujęcia wody.
- Zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci energetycznej z dopuszczeniem wykorzystania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym powyżej 500kW. Zakazuje się wykorzystania energii wiatru.
- Zaopatrzenie w energię cieplną ze spalania paliwa płynnego, gazowego lub stałego za pomocą urządzeń grzewczych o wysokiej sprawności cieplnej i niskiej emisji zanieczyszczeń oraz z urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym powyżej 500kW. Zakazuje się wykorzystania energii wiatru.

Ponadto projekt zmiany studium, na potrzeby którego sporządza się niniejszą prognozę, położony jest na obszarze wiejskim. W projekcie część terenu otrzymuje przeznaczenie na cele rolnicze – ogranicza się obszar ewentualnej przyszłej zabudowy.

Szczebel wspólnotowy

Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej spowodowało konieczność dostosowania prawa polskiego do prawa unijnego. Wspólnoty Europejskie ochronę środowiska z Traktatem z Maastricht włączyły do stałych zadań, dla których określone zostały cele działań zapobiegawczych i regulujących. Prawo Unii Europejskiej obejmuje kilkaset aktów prawnych, w tym m.in. dyrektywy, rozporządzenia regulujące ochronę środowiska. Najważniejszymi dokumentami na tym szczeblu są m.in.:

- dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. dyrektywa ptasia oraz dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. dyrektywa siedliskowa – ważne z punktu widzenia projektowanego dokumentu ze względu na występowanie w sąsiedztwie obszarów Natura 2000: Obszary Specjalnej Ochrony „Ostoja Rogalińska” PLB300017, Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Wielkopolska” PLH300010 oraz Wielkopolski Park Narodowy,
- dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu. Celem pierwszej z nich jest ustalenie ram ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych i wód podziemnych. Druga jest uzupełnieniem pierwszej i ustanawia szczególne środki w celu zapobiegania i ochrony przed zanieczyszczeniami wód podziemnych, o których mowa w art. 17 ust 1 i 2 dyrektywy 2000/60/WE – ważna z punktu widzenia projektowanego dokumentu ze względu na położenie analizowanego obszaru m.in. na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna.

Innymi dokumentami o randze wspólnotowej, które formułują cele ochrony środowiska są Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), która nakłada na kraje UE wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych (cel ten realizowany jest w projekcie planu poprzez nakaz odprowadzania ścieków komunalnych do sieci kanalizacyjnej,

tymczasowo do czasu realizacji sieci dopuszcza się wykorzystanie szczelnych zbiorników bezodpływowych) oraz Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2008), która ustanawia cele jakości powietrza, której celem jest m.in. zachowanie jakości powietrza na obszarach o dobrej jakości i poprawę w pozostałych obszarach (cel realizowany jest w projekcie zmiany studium poprzez następujące ustalenie dla wytwarzania ciepła: ze spalania paliwa płynnego, gazowego lub stałego za pomocą urządzeń grzewczych o wysokiej sprawności cieplnej i niskiej emisji zanieczyszczeń oraz z urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii).

Szczebel krajowy

Cele ustanowione w dokumentach krajowych, regionalnych i lokalnych są zgodne z celami określonymi w dokumentach, wymienionych wyżej, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Istotnymi dla projektu zmiany studium dokumentami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi są:

- Plan zagospodarowania wodami dorzecza Odry (Dz.U. 2016 poz. 1967),
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020),
- Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego do roku 2030,
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2021-2025,
- Programem Ochrony Środowiska dla gminy Stęszew na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028.

Plan zagospodarowania wodami dorzecza Odry stanowi podstawowy dokument planistyczny w zakresie gospodarowania wodami. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie PGW Wody Polskie: <http://wody.gov.pl> trwają prace nad opracowywaniem II aktualizacji planów gospodarowania wodami (II aPGW). Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną II aPGW powinna nastąpić do 22 grudnia 2022 r. Celem środowiskowym wyznaczonym dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny, a w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów, czyli II klasa. Jeśli JCWP osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie oceny na poziomie I klasy. Celami środowiskowymi ustalonymi dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), zgodnie z ustawą Prawo wodne, są:

- a) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- b) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- c) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Zatem, celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych.

W rozdziale 2.4 zostały określone cele środowiskowe dla JCW znajdujących się na obszarze opracowania. Cele te zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium poprzez zapisy dotyczące odprowadzania wód opadowych i roztopowych, co realizuje się w sposób zgodny z przepisami odrębnymi. Zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych określa m.in. ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 2233 ze zm.), a także czyli art. 28 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1225): „W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych”. Jak wskazano w § 8 pkt 1 ww. rozporządzenia, poprzez budynki niskie rozumie się budynki o wysokości „do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie”. Z powyższych zapisów wynika, że odprowadzenie wód opadowych na własny teren

nietwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych będzie możliwe z terenów objętych opracowaniem, ponieważ jak dotąd nie mają one przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej ani ogólnospławnej.

Głównym celem „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Celem ochrony środowiska zawartym w tym dokumencie jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska. Realizacja tego celu w projekcie zmiany studium następuje poprzez opisane powyżej zapisy dotyczące odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami oraz możliwość wykorzystania odnawialnych źródeł energii w zakresie zaopatrzeni w energię cieplną oraz w energię elektryczną. Również planowanie przestrzenne, a więc uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zwiększa udział powierzchni objętej miejscowymi planami w ogólnej powierzchni kraju, co przyczynia się do realizacji omawianego celu ochrony środowiska.

W „Programie ochrony środowiska województwa wielkopolskiego do 2030” wyznaczono cele i kierunki ochrony środowiska na terenie województwa, dla takich obszarów interwencji jak:

- ochrona klimatu i jakości powietrza (celem jest osiągnięcie dobrej jakości powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach, adaptacja do zmian klimatu i ograniczenie emisji gazów cieplarnianych),
- zagrożenie hałasem (celem jest osiągnięcie dobrego stanu akustycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu i zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas),
- pola elektromagnetyczne (celem jest utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych),
- gospodarowanie wodami (celem jest: zwiększenie retencji wodnej województwa, racjonalizacja i ograniczenie zużycia wody, przeciwdziałanie skutkom suszy oraz osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód),
- gospodarka wodno-ściekowa (celem jest poprawa jakości wody i wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich),
- zasoby geologiczne (celem jest ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas wydobywania kopalin oraz rekultywacja terenów poeksploatacyjnych),
- gleby (celem jest ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb oraz rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych),
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów (celem jest redukcja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności zmieszanych odpadów komunalnych, ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania oraz ograniczenie nielegalnego obrotu odpadami),
- zasoby przyrodnicze (celem jest zwiększenie lesistości województwa i zachowanie dobrego stanu terenów leśnych oraz zachowanie różnorodności biologicznej),
- zagrożenie poważnymi awariami (celem jest brak incydentów o znamionach poważnych awarii).

Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne tj. działania edukacyjne (celem jest świadome ekologiczne społeczeństwo) oraz monitoring środowiska (celem jest zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska).

Cele ochrony środowiska wyznaczone w „Programie ochrony środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2021-2025” oraz w „Programie Ochrony Środowiska dla gminy Stęszew na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 określono w rozdziale 1.5.

Projekt zmiany studium uwzględnia cele zawarte w wyżej wymienionych dokumentach wyznaczone w zakresie ochrony klimatu i jakości środowiska, zagrożenia hałasem, pól elektromagnetycznych, gospodarowania wodami, gospodarki wodno-ściekowej, gleb i zasobów przyrodniczych. Cele te w projekcie

planu uwzględnione zostały poprzez zapisy dotyczące m.in.:

- nakazu ochrony wód, gleby i powierzchni ziemi przed zanieczyszczeniami w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej,
- nakazu przestrzegania dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych przy prowadzeniu gospodarki rolnej,
- ochrony wód podziemnych należących do GZWP nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna,
- odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zaopatrzenia w energię elektryczną z sieci energetycznej z dopuszczeniem wykorzystania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii,
- zaopatrzenia w energię ciepłą ze spalania paliwa płynnego, gazowego lub stałego za pomocą urządzeń grzewczych o wysokiej sprawności cieplnej i niskiej emisji zanieczyszczeń oraz z urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

6. Przewidywane oddziaływania na środowisko

6.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę i florę

Zgodnie z konwencją o różnorodności biologicznej sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r., różnorodność biologiczna to „różnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących (...) z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy to różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami”.

Projekt zmiany Studium obejmuje swoim zasięgiem przede wszystkim tereny rolnicze, uprawiane. Prognozuje się, iż ze względu na coroczne uprawy polowe z prowadzeniem niezbędnych zabiegów agrotechnicznych na obszarze planu nie występują gatunki roślin, zwierząt i grzybów, objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), a także gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) — tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Projekt zmiany Studium przewiduje częściową zmianę zagospodarowania terenu z rolniczego na tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów. Zatem realizacja zapisów projektowanego dokumentu spowoduje przekształcenie terenu i budowę nowych budynków. Powyższe działania spowodują zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz bioróżnorodności na przedmiotowym terenie. Zatem zmiany w sposobie zagospodarowania analizowanego terenu będą znaczne, a oddziaływanie na świat przyrody i stan bioróżnorodności ulegnie zwiększeniu. Zapisy zmiany studium gwarantują zachowanie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych stanowiących miejsca wzrostu roślin oraz możliwości regeneracji środowiska. Częściowo analizowany obszar pozostanie użytkowany rolniczo, co zapewni ekstensywne zagospodarowanie z niewielką ingerencją człowieka np. w postaci upraw polowych jako element zachowania tej przestrzeni.

Projekt zmiany studium umożliwia sytuowanie instalacji fotowoltaicznych wytwarzających energię, w tym o mocy przekraczającej 500 kW wraz z urządzeniami pomocniczymi, sieciami przesyłowymi i przyłączami oraz obiektami niezbędnymi do obsługi tych instalacji na terenie OZE-F. Farmy fotowoltaiczne potencjalnie mogą oddziaływać na różnorodność biologiczną, faunę i florę poprzez zajęcie dużych

powierzchni, fragmentację siedlisk, efekt „tafli wody”, zajęcie potencjalnych siedlisk i żerowisk, a także poprzez tworzenie barier migracyjnych.

Lokalizację elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 500 kW wyznaczono głównie na terenach obecnie użytkowanych rolniczo, w związku z tym przedsięwzięcie to może negatywnie wpływać na bioróżnorodność, głównie na gatunki ptaków, które gniazdują na ziemi poprzez utratę lub fragmentaryzację siedlisk lęgowych. Negatywne oddziaływanie będzie większe w przypadku montowania paneli fotowoltaicznych na różnego rodzaju łąkach, zwłaszcza w przypadku urodzajnych łąk oraz tych zlokalizowanych w sąsiedztwie mokradeł i różnego rodzaju zbiorników wodnych, gdzie spodziewać się można żerowania większej ilości gatunków kluczowych oraz rzadkich, średnio licznych i zagrożonych. Projekt zmiany studium lokalizuje fotowoltaikę w oddaleniu od terenów leśnych, zbiorników wodnych, korytarzy ekologicznych o dużym znaczeniu oraz terenów objętych formami ochrony przyrody, a zatem stwierdza się ich niewielki wpływ na faunę i florę.

Ponadto panele fotowoltaiczne mogą negatywnie wpływać na ptaki oraz owady poprzez występowanie efektu imitacji lustra tafli wody. Aby nastąpiło to zjawisko muszą zostać równocześnie spełnione trzy warunki, tj.: albedo danego obiektu musi być równe z albedem lustra tafli wody (35% – 50%), wystąpienie zjawiska inwersji w powietrzu atmosferycznym (rozmycie obrazu), a także dany obiekt musi być jednolity oraz w kolorze jasno niebieskim. Niespełnienie chociaż jednego z powyższych warunków spowoduje, że nie uda się wytworzyć złudzenia tafli wody. Panele fotowoltaiczne mają przeważnie kolor granatowy, podchodzący pod czerń i montowane są w rzędach, pomiędzy którymi rośnie trawa, zatem nie stanowią jednolitego obiektu, co sprawia, że ryzyko wystąpienia efektu imitacji lustra tafli wody jest mało prawdopodobne.

Realizacja nowych inwestycji będzie mieć wpływ na faunę. Hałas spowodowany pracą sprzętu budowlanego wypłoszy niektóre zwierzęta. Naruszenie pokrywy glebowej spowoduje zmiany siedlisk. Oddziaływania te powinny jednak zakończyć się wraz z zakończeniem budowy. Zapisy w projekcie studium przewidują tereny pod zabudowę jako uzupełnienie istniejącej, co nie spowoduje powstawania zabudowy rozproszonej, a zatem przyczyni się do zachowania możliwości migracyjnych.

Projekt studium umożliwi realizację inwestycji polegających na lokalizacji odnawialnych źródeł energii - farm fotowoltaicznych o mocy powyżej 500kW. Farmy fotowoltaiczne potencjalnie mogą oddziaływać na różnorodność biologiczną, faunę i florę poprzez zajęcie dużych powierzchni, fragmentację siedlisk, efekt „tafli wody”, zajęcie potencjalnych siedlisk i żerowisk, a także poprzez tworzenie barier migracyjnych.

Lokalizację elektrowni fotowoltaicznych wyznaczono głównie na terenach rolniczych, w związku z tym przedsięwzięcie to może negatywnie wpływać na bioróżnorodność, głównie na gatunki ptaków, które gniazdują na ziemi poprzez utratę lub fragmentaryzację siedlisk lęgowych. Negatywne oddziaływanie będzie większe w przypadku montowania paneli fotowoltaicznych na różnego rodzaju łąkach, zwłaszcza w przypadku urodzajnych łąk oraz tych zlokalizowanych w sąsiedztwie mokradeł i różnego rodzaju zbiorników wodnych, gdzie spodziewać się można żerowania większej ilości gatunków kluczowych oraz rzadkich, średnio licznych i zagrożonych. Projekt zmiany studium lokalizuje fotowoltaikę w oddaleniu od terenów leśnych, zbiorników wodnych, korytarzy ekologicznych o dużym znaczeniu oraz terenów objętych formami ochrony przyrody, a zatem stwierdza się ich niewielki wpływ na faunę i florę.

Ponadto panele fotowoltaiczne mogą negatywnie wpływać na ptaki oraz owady poprzez występowanie efektu imitacji lustra tafli wody. Aby nastąpiło to zjawisko muszą zostać równocześnie spełnione trzy warunki, tj.: albedo danego obiektu musi być równe z albedem lustra tafli wody (35% – 50%), wystąpienie zjawiska inwersji w powietrzu atmosferycznym (rozmycie obrazu), a także dany obiekt musi być jednolity oraz w kolorze jasno niebieskim. Niespełnienie chociaż jednego z powyższych warunków spowoduje, że nie uda się wytworzyć złudzenia tafli wody. Panele fotowoltaiczne mają przeważnie kolor granatowy, podchodzący

pod czern i montowane są w rzędach, pomiędzy którymi rośnie trawa, zatem nie stanowią jednolitego obiektu, co sprawia, że ryzyko wystąpienia efektu imitacji lustra tafla wody jest mało prawdopodobne.

Realizacja nowych inwestycji, w tym budowa elektrowni fotowoltaicznych, na etapie budowy będzie miała dość znaczny wpływ na faunę. Ustalenia projektu zmiany Studium wprowadzają zmiany w przeznaczeniu terenów, które w części z terenów rolnych staną się obszarem inwestycyjnym. Będzie to działanie długotrwałe i doprowadzi do trwałego zniszczenia siedlisk.

Przewidywany poziom oddziaływania ww. zainwestowania, przewidzianego projektem zmiany Studium, na różnorodność biologiczną, faunę i florę można ocenić jako nieznaczący, oddziałujący w następujący sposób:

- pod względem charakteru zmian – jako istotne,
- pod względem intensywności przekształceń – jako zauważalne,
- pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako bezpośrednie,
- pod względem kumulacji oddziaływania – brak,
- pod względem okresu trwania oddziaływania – jako długoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – jako zmienne.

6.2 Oddziaływanie na ludzi

Nie przewiduje się negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Przedmiotowe grunty nie należą do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi lub osuwiskami, jak również zlokalizowane są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Wobec specyfikacji terenów przemysłowych należy wspomnieć o efekcie „NIMBY”. Termin NIMBY jest akronimem angielskich słów „not in my backyard” – co w dosłownym tłumaczeniu oznacza „nie na moim podwórku”. Terminem tym określa się postawę osób, które wyrażają sprzeciw wobec lokalizacji w ich najbliższym otoczeniu obiektów niebezpiecznych lub takich, które przynoszą straty miejscowej ludności. Cechą wyróżniającą syndrom NIMBY spośród różnego rodzaju konfliktów społecznych jest fakt, iż jego przedmiotem są obiekty (inwestycje), które co prawda budzą negatywne konotacje, ale są równocześnie akceptowalne społecznie, natomiast problem stanowi jedynie ich lokalizacja.³

W przypadku realizacji zabudowy o przeznaczeniu usługowym, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów na wszystkich terenach przeznaczonych na tę funkcję, emisja hałasu i emisja substancji – zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza będzie skumulowana. Również przedsięwzięcia realizowane w ramach przeznaczenia produkcji czy usług nierzadko charakteryzują się wykorzystaniem urządzeń i maszyn generujących hałas. W projekcie zmiany Studium tereny o przeznaczeniu usługowym, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów na obszarze opracowania znajdują się w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych. W związku z tym, mogą wystąpić oddziaływania na te tereny.

Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zatem do obowiązków inwestora będzie należało zastosowanie na terenie przedsięwzięcia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych skutecznie ograniczających rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń powietrza oraz hałasu i drgań na tereny sąsiednie.

Obecny poziom zaawansowania technologicznego oraz stosowanie nowoczesnych procesów w zakładach przemysłowych pozwala przypuszczać, że instalacje przewidziane do realizacji nie będą źródłem hałasu o wysokim poziomie i nie pogorszą w sposób znaczący warunków akustycznych terenów sąsiednich,

³ <http://www.sse.geo.uni.lodz.pl/uploads/space10/dmochowska.pdf>

a wprowadzenie zabezpieczeń akustycznych (wyciszenie i wygłuszenie maszyn, mało hałaśliwa technologia produkcji, itd.) pozwoli na wyeliminowanie negatywnego oddziaływania tych instalacji na tereny sąsiednie.

W związku, iż teren jest w głównej użytkowany rolniczo, a planowane zagospodarowanie stanowi uzupełnienie istniejącej zabudowy sąsiedniej, zakłada się pozytywny wpływ realizacji ustaleń zmiany Studium na ludzi, z uwagi na utworzenie nowych terenów inwestycyjnych i powstanie obiektów generujących miejsca pracy.

Przewidywany poziom znaczącego oddziaływania ww. zainwestowania, przewidzianego projektem zmiany Studium, na ludzi można ocenić jako nieznaczący, oddziałujący w następujący sposób:

- pod względem charakteru zmian – jako nieistotne,
- pod względem intensywności przekształceń – jako zauważalne,
- pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako pośrednie,
- pod względem kumulacji oddziaływania – brak,
- pod względem okresu trwania oddziaływania – jako krótko i długoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – jako zmienne.

6.3 Oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi

Grunty objęte analizą są w znacznej części użytkowane rolniczo. W związku z powyższym gleby ulegną przekształceniom antropogenicznym. Działania mechaniczne spowodują zmianę ułożenia warstw podłoża, zmianę składu chemicznego gruntów oraz ich właściwości fizycznych. W wyniku tego powstaną nowe grunty, składające się z przemieszanych składników mineralnych rodzimych i sztucznych, zaliczane do gruntów nasypowych.

Przekształcenia powierzchni ziemi będą występować na terenach przeznaczonych pod nową zabudowę. Prace budowlane spowodują bezpowrotne zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby i jej walorów przyrodniczych oraz utwardzanie powierzchni terenu. W wyniku realizacji zabudowań oraz utwardzaniu terenu pod tereny komunikacyjne, zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Nastąpi również trwałe przekształcenie struktury gruntu do głębokości wykonania wykopów pod budynki i infrastrukturę techniczną. Będzie to oddziaływanie negatywne, związane m.in. ze zmianami w powierzchni ziemi, które powstaną w wyniku prac ziemnych związanych z wykonaniem wykopów oraz budową fundamentów budynków.

Na obszarze 8. zmiany Studium przewiduje się również obszary rolnicze. W wyniku działalności związanej z gospodarką rolną może nastąpić negatywne oddziaływanie na glebę i powierzchnię ziemi m.in. takie jak: zakwaszanie gleb, erozja gleb i utwardzenie powierzchni glebowej. Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska: „W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (...) zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez: (...) uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej”.

W celu ochrony powierzchni ziemi i gleby, w projekcie studium przewidziano zapis ustalający w granicach obszaru objętego zmianą studium nr 8 dla obszarów rolniczych: „*nakaz ochrony wód, gleby i powierzchni ziemi przed zanieczyszczeniami w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej*” oraz „*nakaz przestrzegania dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych przy prowadzeniu gospodarki rolnej*”. Do przepisów odrębnych o których mowa ww. zapisie zalicza się m.in. ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 76 ze zm.) oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2020 r. poz. 243).

W projekcie zmiany Studium ustala się zachowanie istniejących urządzeń melioracji wodnych. Zgodnie z art. 197 ustawy Prawo Wodne urządzeniami melioracji wodnych są:

- 1) rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie,
- 2) drenowania,
- 3) rurociągi,
- 4) stacje pomp służące wyłącznie do celów rolniczych,
- 5) ziemne stawy rybne,
- 6) groble na obszarach nawadnianych,
- 7) systemy nawodnień grawitacyjnych,
- 8) systemy nawodnień ciśnieniowych

Podczas realizacji postanowień projektu zmiany Studium mogą wystąpić zanieczyszczenia gleb. Są one związane z nieodpowiednim gromadzeniem odpadów. Ustalenia projektu przeciwdziałają temu zagrożeniu poprzez nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi tj. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

Przewidywany poziom znaczącego oddziaływania ww. zainwestowania, przewidzianego projektem zmiany Studium, na gleby i powierzchnię ziemi można ocenić jako nieznaczący, oddziałujący w następujący sposób:

- pod względem charakteru zmian – jako istotne,
- pod względem intensywności przekształceń – jako zauważalne,
- pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako bezpośrednie,
- pod względem kumulacji oddziaływania – brak,
- pod względem okresu trwania oddziaływania – jako krótko i długoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – jako zmienne.

6.4 Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Na obszarze objętym analizą nie występują wody powierzchniowe. Ustalenia projektu nie powinny spowodować bezpośredniego negatywnego oddziaływania na cieki i zbiorniki wodne poza granicami analizowanego obszaru.

Negatywnym następstwem ustaleń projektu zmiany Studium będzie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej poprzez zwiększenie powierzchni zabudowanych i utwardzonych, a więc nieprzepuszczalnych. Oznaczają one przyspieszony odpływ wód z obszaru analizy oraz obniżenie ewapotranspiracji. Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie, zapisy projektu zmiany Studium zachowują minimalne warunki gospodarki wodnej obszarów zurbanizowanych, wynikające z przepisów odrębnych, w tym obowiązek zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.

Na obszarze analizowanym prowadzona może być również działalność rolnicza, z którą wiązać się mogą negatywne oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, takie jak: zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych na skutek wymywania nawozów sztucznych i pestycydów. Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych w projekcie studium przewidziano zapis ustalający w granicach obszaru objętego zmianą studium nr 8 dla obszarów rolniczych: „*nakaz ochrony wód, gleby i powierzchni ziemi przed zanieczyszczeniami w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej*” oraz „*nakaz przestrzegania dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych przy prowadzeniu gospodarki rolnej*”.

Kodeks dobrych praktyk rolniczych obejmuje m.in.:

- a) zakaz stosowania nawozów naturalnych
 - na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem lub zamarzniętych;
 - w okresie od 1 grudnia do ostatniego dnia lutego;

- naturalnych w postaci płynnej i mineralnych azotanowych na gleby bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10°;
 - naturalnych w formie płynnej (gnojowica, gnojówka), w całym okresie wegetacji roślin, przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi;
 - naturalnych w odległości do 20 m od wód powierzchniowych, stref ochrony wód i obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego;
- b) aplikacja nawozów w czasie sprzyjającego przebiegu pogody (bezwietrzna, zamglona)
- c) stosowanie naglebowego lub podglebowego wtrysku gnojowicy zamiast klasycznych płytek rozbryzgowych;
- d) stosowanie
- nawozów organicznych wymieszanych z glebą (przyorane) najlepiej w ciągu kilku godzin i nie później niż w okresie 1 doby od wywiezienia na pole;
 - nawozów na nieobsianą glebę, najlepiej w okresie wczesnej wiosny;
 - nawozów równomiernie rozmieszczonych na całej powierzchni pola lub użytku zielonego.

Stosowanie się do ww. praktyk wpłynie w pozytywny sposób na ochronę wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami wynikającymi z prowadzenia działalności rolniczej.

Projekt zmiany studium zakłada, że zaopatrzenie w wodę odbywać się będzie z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem własnego ujęcia wody. Zaopatrzenie w wodę z indywidualnego ujęcia wody może odbywać się jedynie w określonych przypadkach, tj.: brak sieci wodociągowej (do czasu jej realizacji), niewystarczająca przepustowość sieci wodociągowej, niewystarczające zasoby eksploatacyjne ujęcia komunalnego oraz brak warunków przyłączenia sieci wodociągowej.

Indywidualne ujęcia wody mogą negatywnie wpływać na zmianę stosunków wodnych m.in. poprzez pobór dużej ilości wody, co prowadzić może do obniżenia jej lustra i pomniejszenia zasobów wodnych na danym terenie. Ponadto poprzez nieprawidłową eksploatację indywidualnych ujęć do wód podziemnych mogą przedostawać się zanieczyszczenia. W związku z tym, w celu ochrony wód podziemnych, indywidualne ujęcia wody powinny być zabezpieczone przed wpływami zanieczyszczeń z zewnątrz. Powierzchnia terenu wokół ujęcia powinna zostać wyprofilowana w sposób umożliwiający odpływ wód opadowych. W bezpośrednim sąsiedztwie ujęcia nie należy składować ewentualnych źródeł zanieczyszczeń. Poza tym duża eksploatacja ujęcia może powodować zwiększenie przepływu wód podziemnych w warstwie wodonośnej, co może skutkować nagłym uruchomieniem ewentualnych procesów migracji zanieczyszczeń z warstw sąsiednich. W związku z tym należy prowadzić racjonalną, zgodną z przepisami prawa eksploatację ujęcia. Przy zachowaniu powyższych zaleceń indywidualne ujęcia nie powinny w znaczącym stopniu wpływać na zasoby jakościowe i ilościowe wód podziemnych. W związku z powyższym nie stwierdza się występowania znaczącego oddziaływania skumulowanego na zasoby ilościowe wód podziemnych.

Sposób odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, który zagwarantuje ochronę gruntów przed zanieczyszczeniami określi miejscowy plan. Możliwymi sposobami odprowadzenia ścieków jest odprowadzanie nieczystości komunalnych do sieci kanalizacyjnej, jedynie tymczasowo do czasu realizacji sieci dopuszcza się wykorzystanie szczelnych zbiorników bezodpływowych. Odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych może wpływać na zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych m.in. poprzez ich nieszczelność. Aby zminimalizować ryzyko nieszczelności zbiorników zaleca się na etapie realizacji zwrócić uwagę na jakość materiałów z jakich wykonany został zbiornik, a także zadbać o odpowiednie posadowienie, m.in. wypoziomowanie. Z kolei w przypadku nieszczelności zbiorników już istniejących zaleca się rozwiązania, które poprawią jego uszczelnienie. Przykładowym rozwiązaniem może być naniesienie powłoki wodoszczelnej. Na terenie objętym analizą istnieje jeden budynek mieszkalny jednorodzinny, który posiada przyłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej. Zatem na danym terenie nie wystąpią problemy z nieszczelnością istniejących zbiorników bezodpływowych. W związku z tym, że korzystanie

z bezodpływowych zbiorników jest ustaleniem tymczasowym – tylko do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej – można stwierdzić, że korzystanie z tych zbiorników nie powinno w perspektywie długoterminowej w znacznym stopniu wpływać na zanieczyszczenie wód podziemnych. Jednakże w perspektywie krótkoterminowej, tj. w czasie korzystania z bezodpływowych zbiorników, może nastąpić negatywne oddziaływanie na wody podziemne w przypadku nieszczelności tych zbiorników. Budowa geologiczna podłoża składająca się z utworów średnio przepuszczalnych nie zabezpiecza w pełni środowiska gruntowo-wodnego. Kontrola przy budowie aby użyć zbiorników z odpowiednim atestem oraz monitoring wywozu nieczystości, będzie zapobiegać, ale i ograniczać ewentualne oddziaływania na wody, mogące być rezultatem realizacji i eksploatacji zbiorników bezodpływowych.

Odprowadzanie ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji powinno odbywać się zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2028 ze zm.) i rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1757). Ścieki przemysłowe powinny być podczyszczone przed wprowadzeniem do sieci kanalizacji, co wskazano w art. 10 pkt 2 ww. ustawy: „Dostawca ścieków przemysłowych wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych jest obowiązany do (...) instalowania niezbędnych urządzeń podczyszczających ścieki przemysłowe i prawidłowej eksploatacji tych urządzeń” oraz pośrednio w § 4 ww. rozporządzenia: „Instalowanie niezbędnych urządzeń podczyszczających ścieki przemysłowe powinno odbywać się zgodnie z najlepszymi dostępnymi technikami, uwzględniającymi w szczególności ograniczenie oddziaływania ścieków na środowisko”.

Na stan czystości wód powierzchniowych i podziemnych ma wpływ presja antropogeniczna, czyli czynniki związane z każdą formą pośredniego lub bezpośredniego wpływu człowieka na środowisko m.in. nieprawidłowe pozbywanie się ścieków przez właścicieli nieruchomości posiadających nieszczelne zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków. Niewłaściwa eksploatacja tego rodzaju urządzeń i instalacji prowadzi do emisji zanieczyszczeń gruntu i wód.

W celu poprawy stanu środowiska wodnego działania powinny się koncentrować na dalszej kontroli częstotliwości opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz egzekucji obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Dodatkowo – kontynuowanie budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w celu zwiększenia dostępności mieszkańców do kanalizacji sanitarnej. Priorytetowe są działania na rzecz dalszego skanalizowania gminy oraz podejmowanie działań mających na celu przyłączenie do istniejącej sieci kanalizacyjnej nieruchomości, których właściciele dotychczas nie wywiązali się z tego obowiązku.

Zapisano, że miejscowy plan określi sposób odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych będzie następować w sposób zgodny z przepisami odrębnymi. Jak wskazano w § 28 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1225): „Działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej”. Natomiast w § 28 ust. 2 ww. rozporządzenia napisano, iż: „W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych”. Jak wskazano w § 8 ww. rozporządzenia budynkami niskimi są budynki o wysokości „do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie”.

W przypadku terenów zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych określony został w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków,

a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 poz. 1311). W § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia wskazano, iż: „Wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej:

1) terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha,

2) obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha

– mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych”.

Z kolei w § 17 ust. 2 zaznaczono, że: „Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, bez oczyszczania”.

Zastosowanie zapisu „w sposób zgodny z przepisami odrębnymi” sprzyja realizacji rozmaitych sposobów zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, w tym nowoczesnych rozwiązań. Obecnie kierunkiem, w jakim podążają współczesne miasta, jest odzyskiwanie przestrzeni miast dla wody i zieleni. Miasto ma stać się tzw. sponge city – miastem gąbką. Jak wskazuje nazwa, koncepcja ta polega na tym, że miasto ma działać jak gąbka – pochłaniać wodę. Zatrzymana woda powinna zostać oczyszczona i wykorzystana. Wody opadowe mogą być wykorzystywane np. jako woda do spłukiwania toalet, prania, mycia aut czy podlewania ogrodów przydomowych. Sposobami na zagospodarowanie są zbiorniki retencyjne i zielone dachy (oba opisane poniżej). Innymi rozwiązaniami są np. ogrody deszczowe i place wodne.

Ustalony zapis sprawia również, że zapisy projektu zmiany Studium w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych będą ciągle aktualne, a sama zmiana Studium nie będzie wymagała zmian w tym zakresie.

Jak wskazano w opracowaniu zatytułowanym „Materiał pomocniczy dla gmin w sprawie ustalania opłat za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej”, opublikowanym przez PGW Wody Polskie, poprzez powierzchnię biologicznie czynną należy rozumieć teren biologicznie czynny. Zgodnie z § 3 pkt 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1225) jest to „teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.

Opisane powyżej działania zmniejszają prawdopodobieństwo występowania lokalnych podtopień, które mogą wystąpić na skutek uszczelnienia powierzchni terenu, która wcześniej była użytkowana rolniczo.

Obszar opracowania znajduje się w granicach GZWP nr 144.

Nie przewiduje się, aby przeznaczenie terenu zawarte w projekcie zmiany Studium miało mieć wpływ na jednolite części wód bądź by wpłynęło na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ochronie wód powierzchniowych sprzyjać będzie odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Obowiązek utrzymania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej także przyczyni się do ochrony wód.

Przewidywany poziom oddziaływania ww. zainwestowania, przewidzianego projektem zmiany Studium, na wody powierzchniowe i podziemne można ocenić jako nieznaczący, oddziałujący w następujący sposób:

– pod względem charakteru zmian – jako mało istotne,

- pod względem intensywności przekształceń – jako zauważalne,
- pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako pośrednie,
- pod względem kumulacji oddziaływania – brak,
- pod względem okresu trwania oddziaływania – jako krótko i długoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – jako zmienne.

6.5 Oddziaływanie na krajobraz

Odnosząc się do Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r., celem konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu. Projekt zmiany studium formułując parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu minimalizuje negatywne oddziaływanie planowanych inwestycji na krajobraz, tym samym przyczynia się do realizacji zapisów wspomnianej Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Z punktu widzenia przewidywanych trwałych przekształceń istotne są zapisy projektu zmiany Studium z zakresu zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu.

Obszar opracowania przeznaczono przede wszystkim pod zabudowę usługową, produkcyjną, składy i magazyny, tereny rolnicze oraz teren odnawialnych źródeł energii - fotowoltaika. Prognozuje się, że na obszarze tym nastąpi przekształcenie krajobrazu związane z nową zabudową, a także z instalacjami elektrowni fotowoltaicznych wraz z obiektami je obsługującymi. Modyfikacja ukształtowania terenu poprzez wprowadzenie zabudowy kubaturowej, zmiana w szacie roślinnej wpłyną wizualnie na przedmiotowy teren. W sąsiadującej przestrzeni już funkcjonują obiekty produkcyjne, wobec czego krajobraz w sąsiedztwie opracowania zmiany Studium jest już częściowo krajobrazem zurbanizowanym – przemysłowym, z kolei sam teren analizowany jest użytkowany rolniczo, zatem jest krajobrazem otwartym, rolniczym. W wyniku zmian wprowadzanych projektowanym dokumentem teren przekształcać się będzie w kierunku krajobrazu zurbanizowanego i antropogenicznego.

Ponadto projekt zmiany Studium, dopuszcza realizację elektrowni fotowoltaicznych. Inwestycje te znacząco wpłyną na zmiany krajobrazu, jednakże oddziaływanie to nie jest możliwe do oceny, ze względu na subiektywny charakter wartościowania walorów estetycznych krajobrazu.

Przewidywany poziom oddziaływania ww. zainwestowania, przewidzianego projektem zmiany Studium, na krajobraz można ocenić jako nieznaczący, oddziałujący w następujący sposób:

- pod względem charakteru zmian – jako istotne,
- pod względem intensywności przekształceń – jako zauważalne,
- pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako bezpośrednie,
- pod względem kumulacji oddziaływania – brak,
- pod względem okresu trwania oddziaływania – jako krótko i długoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – jako zmienne.

6.6 Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat lokalny

Rezultatem ustaleń projektowanego dokumentu będą zmiany w wielkości powierzchni zabudowanych i utwardzonych. Zwiększeniu ulegnie również ilość źródeł ciepła wygenerowana na skutek wprowadzenia nowej zabudowy i ilość spalin wyemitowanych w wyniku zwiększenia ruchu samochodowego.

Teren zabudowany charakteryzuje się podwyższoną temperaturą powietrza, większymi dobowymi wahaniami temperatury powietrza oraz zwiększonym zacieleniem niektórych terenów. Na obszarach zurbanizowanych występuje mniejsza wilgotność względna powietrza, co spowodowane jest zanieczyszczeniami powietrza oraz większą zawartością pary wodnej w atmosferze, na co wpływ ma m.in. wzrost ilości opadów atmosferycznych. Ponadto, tereny zabudowane charakteryzują się mniejszą prędkością

wiatru, który nad tymi obszarami przybiera inne formy niż na terenach otwartych.

Na terenie objętym zmianą studium wyznacza się teren OZE-F – odnawialne źródła energii – fotowoltaika, na którym możliwe jest sytuowanie instalacji fotowoltaicznych wytwarzających energię, w tym o mocy przekraczającej 500 kW wraz z urządzeniami pomocniczymi, sieciami przesyłowymi i przyłączami oraz obiektami niezbędnymi do obsługi tych instalacji oraz odpuszcza się lokalizowanie odnawialnych źródeł energii o mocy do 500 kW, w tym mikroinstalacje.

W konsekwencji budowy elektrowni fotowoltaicznych wzrośnie udział odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym. Inwestycje te będą miały pozytywny wpływ na powietrze atmosferyczne i klimat lokalny. Jedynie na etapie ich budowy nastąpi chwilowe i odwracalne negatywne oddziaływanie na powietrze, poprzez emisję spalin przez pojazdy biorące udział w budowie tych elektrowni.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą, projekt zmiany Studium dopuszcza wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, w tym powyżej 500kW, przy czym zakazuje się wykorzystywania energii wiatru. Na terenie opracowania mogą być lokalizowane mikroinstalacje. Będzie to sprzyjać realizacji rozwoju zrównoważonego oraz zmniejszaniu się presji na środowisko na skutek wykorzystywania tradycyjnych źródeł energii. Zastosowanie odnawialnych źródeł energii pozwoli zmniejszyć zużycie surowców nieodnawialnych oraz emisję do powietrza z procesów ich energetycznego spalania. Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1378 ze zm.) odnawialne źródło energii to odnawialne, niekopalne źródła energii obejmujące energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną, energię geotermalną, energię hydrotermalną, hydroenergię, energię fal, prądów i pływów morskich, energię otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów.

Na terenie objętym projektem zmiany Studium mogą być realizowane instalacje takie jak: panele fotowoltaiczne, pompy ciepła lub kotły na biomasę. Zastosowanie tego rodzaju źródła energii nie będzie mieć znaczącego wpływu na środowisko, gdyż nie będzie generować zanieczyszczeń. Kolektory słoneczne można montować na dachach, ścianach budynków lub bezpośrednio na ziemi. Energia pochodząca z promieniowania słonecznego ma najmniej ujemny wpływ na środowisko. Również instalacje wykorzystujące energię ciepłą pobieraną ze środowiska naturalnego wytworzoną przez pompy ciepła nie mają znaczącego wpływu na środowisko. Nie generują one zanieczyszczeń w postaci popiołu lub dymu. Biomasa również jest odnawialnym źródłem energii. Pod tym pojęciem rozumie się paliwa pochodzenia roślinnego (zrębki, drewno w postaci polan, pelety, ziarna zbóż i słomę oraz roślinny energetyczne tj. szybko rosnące wierzby czy topole). Spalanie biomasy uważane jest za neutralne dla środowiska naturalnego, gdyż do atmosfery dostaje się wówczas tyle dwutlenku węgla, ile rośliny pochłaniały podczas swojego wzrostu. Kotły na biomasę są ekologiczną alternatywą m.in. dla kotłów na węgiel.

Zapisy projektu zmiany Studium w zakresie zaopatrzenia w ciepło są zgodne z zapisami uchwały NR XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r., poz. 8807).

Przewidywany poziom oddziaływania ww. zainwestowania, przewidzianego projektem zmiany Studium, na powietrze atmosferyczne i klimat lokalny można ocenić jako nieznaczący, oddziałujący w następujący sposób:

- pod względem charakteru zmian – jako mało istotne,
- pod względem intensywności przekształceń – jako zauważalne,
- pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako pośrednie,
- pod względem kumulacji oddziaływania – brak,
- pod względem okresu trwania oddziaływania – jako krótko i długoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – jako zmienne.

6.7 Oddziaływanie na klimat akustyczny

Funkcjonowanie nowych obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej może mieć wpływ na generowanie uciążliwości akustycznych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz ruchem komunikacyjnym pojazdów obsługujących planowane obiekty. Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zatem do obowiązków inwestora należy zastosowanie na terenie przedsięwzięcia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych skutecznie ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu i drgań na tereny sąsiednie.

W celu zapewnienia ochrony przed hałasem, należy stosować rozwiązania techniczne zapewniające właściwe warunki akustyczne w budynkach. Są to m.in.: projektowanie budynków w sposób, który będzie zapewniał izolacyjność akustyczną przegród zewnętrznych i wewnętrznych, oraz montaż okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej. Należy zastosować kształt elewacji i materiał, który będzie charakteryzował się dużą dźwiękochłonnością.

Podsumowując, przewiduje się, że planowane przeznaczenie terenu nie będzie mieć znaczącego wpływu na pogorszenie klimatu akustycznego, ze względu na zastosowanie odpowiednich, opisanych wyżej środków technologii.

Przewidywany poziom oddziaływania ww. zainwestowania, przewidzianego projektem zmiany Studium, na klimat akustyczny można ocenić jako nieznaczący, oddziałujący w następujący sposób:

- pod względem charakteru zmian – jako mało istotne,
- pod względem intensywności przekształceń – jako zauważalne,
- pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako bezpośrednie,
- pod względem kumulacji oddziaływania – brak,
- pod względem okresu trwania oddziaływania – jako krótkoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – jako zmienne.

6.8 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Do zasobów naturalnych należą elementy środowiska wykorzystywane przez człowieka. Zasoby takie jak fauna i flora, wody, gleby, powietrze itd. oraz oddziaływanie ustaleń projektu zmiany Studium na te zasoby naturalne zostało opisane powyżej.

Na terenie opracowania nie są zlokalizowane zasoby naturalne w postaci złóż mineralnych, a więc oddziaływanie na ten komponent środowiska nie występuje.

Przewidywany poziom oddziaływania ww. zainwestowania, przewidzianego projektem zmiany Studium, na zasoby naturalne można ocenić jako nieznaczący, oddziałujący w następujący sposób:

- pod względem charakteru zmian – jako bez znaczenia,
- pod względem intensywności przekształceń – jako niezauważalne,
- pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako pośrednie,
- pod względem kumulacji oddziaływania – brak,
- pod względem okresu trwania oddziaływania – jako krótkoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – jako zmienne.

6.9 Oddziaływanie na dobra materialne, w tym dziedzictwo kulturowe

Na obszarze objętym projektem znajduje się stanowisko archeologiczne, w związku z czym w projekcie

zmiany Studium zawarto zapis: „wyznacza się strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków pod nr AZP 54-25/141 w granicach, którego określa się nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych przy realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu oraz nakaz uzyskania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych, przed wydaniem pozwolenia na budowę”.

Pojęcie „dobra materialne” zdefiniowano na podstawie „Słownika języka polskiego PWN”. Poprzez to pojęcie rozumie się wszystkie środki potrzebne dla rozwoju człowieka (majątek, dobytek), które istnieją fizycznie i odnoszą się do rzeczy lub usług, które zaspokajają potrzeby człowieka. Z kolei w „Encyklopedii PWN” zawarto następującą definicję wyrażenia „dobra materialne”: „materialne środki zaspokajania potrzeb ludzkich”.

Uchwalenie projektu zmiany Studium będzie skutkowało utworzeniem nowych dóbr materialnych, które zaspokajając będą potrzeby przyszłych użytkowników tego terenu. Na terenie opracowania powstanie m.in. nowa zabudowa czy infrastruktura techniczna.

Podsumowując, realizacja zapisów projektu wpłynie pozytywnie na dobra materialne. Ponadto wyżej wspomniany zapis dotyczący ochrony zabytków przyczyni się do ich zachowania, a wszelkie prace budowlane będą musiały być realizowane w poszanowaniu przepisów dotyczących ochrony zabytków.

Przewidywany poziom oddziaływania ww. zainwestowania, przewidzianego projektem zmiany Studium, na dobra materialne, w tym dziedzictwo kulturowe można ocenić jako nieznaczący, oddziałujący pozytywnie, w następujący sposób:

- pod względem charakteru zmian – jako mało istotne,
- pod względem intensywności przekształceń – jako zauważalne,
- pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako bezpośrednie,
- pod względem kumulacji oddziaływania – brak,
- pod względem okresu trwania oddziaływania – jako długoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – jako stałe.

6.10 Oddziaływanie na obszar Natura 2000

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie będzie mieć negatywnego wpływu na obszar Natura 2000, ponieważ obszary te znajdują się w oddaleniu od granic terenu objętego projektem zmiany Studium. Planowane inwestycje nie będą oddziaływać na siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta objęte ochroną na obszarze Natura 2000, a zatem nie wpłyną na pogorszenie ich stanu.

Przewidywany poziom oddziaływania ww. zainwestowania, przewidzianego projektem zmiany Studium, na dobra materialne, w tym dziedzictwo kulturowe można ocenić jako nieznaczący, oddziałujący w następujący sposób:

- pod względem charakteru zmian – jako bez znaczenia,
- pod względem intensywności przekształceń – jako niezauważalne,
- pod względem bezpośredniości oddziaływania – jako pośrednie,
- pod względem kumulacji oddziaływania – brak,
- pod względem okresu trwania oddziaływania – jako krótkoterminowe,
- pod względem częstotliwości oddziaływania – jako zmienne.

7. Rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub tworzące kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, przy zachowaniu ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz innych przepisów odrębnych, nie będzie prowadzić do niepożądanych zmian w środowisku, zatem potencjalnie zbędna stanie się kompensacja przyrodnicza.

Jednocześnie aby ograniczyć i zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu w projekcie zmiany studium wprowadzono ustalenia dotyczące zasad w zakresie ochrony środowiska i przyrody:

- a) nakaz ochrony wód, gleby i powierzchni ziemi przed zanieczyszczeniami w związku z prowadzeniem działalności rolniczej,
- b) nakaz przestrzegania dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych przy prowadzeniu gospodarki rolnej,
- c) nakaz wyznaczenia powierzchni biologicznie czynnej,
- d) ochronę wód podziemnych należących do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie stwarza zagrożenia dla form ochrony przyrody w jego otoczeniu, a w szczególności nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000 oraz nie wpłynie na inne obszary chronione. Zaproponowane zainwestowanie nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań, tj.:

- a) prowadzenie prac przez wykwalifikowany personel, poinformowany o zagrożeniach dla środowiska jakie mogą powstawać w trakcie realizacji prac,
- b) utrzymywanie maszyn budowlanych i pojazdów w sprawności i dobrym stanie technicznym,
- c) w przypadku zaobserwowania wycieku substancji ropopochodnych, zabezpieczenie i usunięcie za pomocą środków absorbujących,
- d) zakaz niszczenia siedlisk gatunków chronionych,
- e) zakaz unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych na obszarze objętym projektem zmiany studium,
- f) w przypadku dokonania odkrycia chronionych grzybów roślin lub zwierząt lub kopalnych szczątków roślin i zwierząt, należy powiadomić odpowiednie instytucje zgodnie z przepisami odrębnymi,
- g) na każdym etapie inwestycji zastosować technologie ograniczające w sposób maksymalny hałas oraz maksymalne ograniczenie rozmiarów budów w celu ograniczenia przekształceń wierzchniej warstwy litosfery w trakcie prac ziemnych,
- h) zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego i składowaniem materiałów budowlanych,
- i) wyeliminowanie zanieczyszczenia terenu odpadami, zwłaszcza resztkami żużlu i asfaltu oraz innych substancji o utrudnionej biodegradacji,
- j) maksymalnie skrócić czas trwania prac budowlanych i dostosować go do pory roku i ewentualnych okresów rozrodczych zwierząt,
- k) kształtowanie zieleni z zastosowaniem gatunków przystosowanych do warunków siedliskowych obszaru zmiany studium,
- l) podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne, np. hańdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.

Ponadto w celu efektywnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, będących wynikiem realizacji ustaleń zmiany studium należy podejmować takie działania jak:

- a) ochrona przed wycinką istniejących drzew, które mają duży wpływ na kształtowanie walorów estetycznych krajobrazu,

- b) w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji oszczędnie korzystać z terenu, wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji,
- c) roboty budowlane oraz powodujące ingerencję w zadrzewienie, poprzedzić inwentaryzacją szczegółową drzew i krzewów w granicach wydzielonych terenów,
- d) rozbudowa sieci infrastruktury technicznej: wodociągowej i kanalizacyjnej,
- e) rozwój odnawialnych źródeł energii.

Po określeniu, przeanalizowaniu i ocenie ustaleń zmiany studium odnoszących się do zabezpieczenia środowiska i zdrowia ludzi oraz prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody uznano, że wskazane sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć inwestycyjnych są wystarczające. Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

Teren objęty projektem zmiany studium znajduje się poza obszarem Natura 2000. Przewidywany sposób zagospodarowania terenu nie będzie miał wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

8. Propozycja rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium

Alternatywnym rozwiązaniem dla rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium jest wprowadzenie innych funkcji aniżeli przewiduje projektowany dokument.

Jednym z alternatywnych rozwiązań dla zagospodarowania przestrzennego zgodnie z projektem zmiany Studium jest wariant zerowy, oznaczający zaniechanie opracowywania projektowanego dokumentu.

Na obszarze objętym opracowaniem obowiązują ustalenia uchwały Nr XI/81/2011 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Dębno i Dębienko, gmina Stęszew (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r. Nr 298, poz. 4804). W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu obszar analizy będzie podlegał ww. uchwale.

Innym rozwiązaniem było wprowadzenie terenu przeznaczonego pod zabudowę usługową lub pod zabudowę mieszkaniowo-usługową. Jednakże ze względu na sąsiedztwo analizowanego obszaru, a także potrzeby funkcjonalne wynikające z intensywnego rozwoju firmy znajdującej się w sąsiedztwie niekorzystnym byłoby takie określenie funkcji. Funkcje te nie pozwoliły by w pełni na rozwój wyżej wspomnianej firmy.

Przeznaczenie obszaru opracowania zgodnie z projektowanym dokumentem jest uzasadnione, ponieważ planowane funkcje nawiązują do sąsiadującego zagospodarowania terenu. Projekt zmiany studium jest zgodny z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody oraz innymi przepisami szczególnymi.

9. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko wykonano na potrzeby projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla części działek o nr ewid.: 367/1, 369/13, 369/14 obręb Dębienko.

W części pierwszej niniejszego opracowania przedstawiono informacje wstępne dotyczące tworzonego dokumentu, którego realizację podjęto uchwałą Nr XXXVI/262/2021 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla części działek o nr ewid.: 367/1, 369/13, 369/14 obręb Dębienko. Obszar opracowania jest zlokalizowany w miejscowości Dębno w rejonie ul. Czereśniowej. Obszar projektu składa się z części działek o nr ewid. 367/1, 369/13, 369/14 obręb Dębienko, o łącznej powierzchni ok. 7,2244 ha. Przedstawiono podstawy formalno-prawne prognozy. Obowiązek jej wykonania wynika

z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych. Zakres i stopień szczegółowości został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Celem opracowania projektu zmiany Studium jest zmiana przeznaczenia ww. pod zabudowę usługową, produkcyjną, składy i magazyny. Konieczność przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium wynika z potrzeb funkcjonalnych w związku z intensywnym rozwojem firmy leżącej w bezpośrednim sąsiedztwie na działkach nr ewid. 367/6, 367/5, 367/4, 369/16, 369/15, 369/9, 369/8, 369/7, 369/6, 369/5 obręb Dębienko. Przedstawiono metodykę pracy oraz wykorzystane materiały: specjalistyczną literaturę, materiały kartograficzne, akty prawne, dokumenty i inne. Zawarto informacje o zawartości dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi uzupełnienie projektu zmiany Studium. Projekt zmiany Studium przewiduje na obszarze opracowania takie kierunki jak: obszar rolniczy, oznaczony na rysunku zmiany Studium symbolem: **R**, zabudowa usługowa, obiekty produkcyjne, składy i magazyny, oznaczony na rysunku zmiany Studium symbolem: **U/P** i odnawialne źródła energii – fotowoltaika, oznaczone na rysunku zmiany Studium symbolem: **OZE-F**, oraz wprowadza obszar udokumentowanego złoża kopaliny znajdującego się poza terenem objętym przedmiotową zmianą studium, jakim jest złożo gazu ziemnego nr 20243 „Szczepowice”, wynikający z Zarządzenia Zastępczego Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 kwietnia 2022 r.

Ponadto projekt określa m.in.: zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, ustalenia dotyczące zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną oraz terenów komunikacyjnych. Projekt zmiany Studium powiązany jest z Programem ochrony środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2016-2020, Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Stęszew na lata 2020-2024 i podstawowym opracowaniem ekofizjograficznym na potrzeby projektu zmiany Studium. W dalszej części tego rozdziału zawarto propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień zmiany Studium. Zamieszczono także informację, że ustalenia projektowanego dokumentu nie będą mieć transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W rozdziale drugim niniejszej prognozy scharakteryzowano obszar opracowania pod kątem położenia, użytkowania i zagospodarowania analizowanego terenu. Obszar objęty opracowaniem znajduje się we wsi Dębno w rejonie ulicy Czereśniowej, w gminie Stęszew, w powiecie poznańskim, w województwie wielkopolskim. Teren objęty projektem zmiany Studium jest użytkowany rolniczo. W sąsiedztwie znajduje się zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza oraz tereny użytkowane rolniczo. Omówiono rzeźbę terenu, budowę geologiczną oraz warunki glebowe, hydrograficzne. Analizowany obszar należy do Jednolitych Części Wód Powierzchniowych o nazwie Samica Stęszewska i Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 60. Obszar jest usytuowany w rejonie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna. Na omawianym terenie głównym źródłem hałasu jest zabudowa przemysłowa. Na obszarze objętym projektem znajduje się stanowisko archeologiczne ujęte w gminnej ewidencji zabytków pod nr AZP 54-25/141. Poruszono również problematykę potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium.

Rozdział trzeci dotyczy stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Nie przewiduje się, by teren projektu zmiany Studium był objęty przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, zatem odstąpiono od określenia istniejącego stanu środowiska dla obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

W rozdziale czwartym zidentyfikowano problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu, np. zły stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych o nazwie Samica Stęszewska. Na analizowanym terenie nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W rozdziale piątym omówiono cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, a także sposób, w jaki zostały one uwzględnione w czasie tworzenia dokumentu. Wymienia się cele ochrony środowiska zawarte m.in. w traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska, ochrona zdrowia ludzkiego, ostrożne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych) czy dokumentach krajowych takich jak „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (co najmniej dobry stan wód powierzchniowych i podziemnych) i „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska). Cele zostały uwzględnione m.in. poprzez konieczność zachowania określonej powierzchni biologicznie czynnej.

W rozdziale szóstym przedstawiono przewidywane oddziaływanie i wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska: różnorodność biologiczną, faunę i florę, ludzi, gleby i powierzchnię ziemi, wody, krajobraz, powietrze atmosferyczne i klimat lokalny, klimat akustyczny, zasoby naturalne, dobra materialne oraz na obszary Natura 2000. Przewiduje się, że uchwalenie projektu zmiany Studium będzie mieć wpływ na różnorodność biologiczną, faunę oraz florę. Nie stwierdza się negatywnego oddziaływania projektowanego przeznaczenia na ludzi. W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium gleby będą ulegać przekształceniom antropogenicznym. Prace budowlane na tym terenie spowodują przekształcenia gleby. Działania mechaniczne spowodują zmianę ułożenia warstw podłoża, zmianę składu chemicznego gruntów oraz ich właściwości fizycznych. Nie przewiduje się, aby przeznaczenie terenu zawarte w projekcie zmiany Studium miało mieć wpływ na jednolite części wód bądź by wpłynęło na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Nie stwierdza się występowania znaczącego oddziaływania skumulowanego na zasoby ilościowe wód podziemnych. Omawiany obszar będzie się przekształcał w krajobraz zurbanizowany i antropogeniczny. Ustalenia zawarte w projekcie zmiany Studium przyczynią się do pogorszenia stanu klimatu, w tym mikroklimatu. Zwiększeniu ulegnie ilość źródeł ciepła wygenerowana na skutek wprowadzenia nowej zabudowy i ilość spalin wyemitowanych w wyniku zwiększenia ruchu samochodowego. Realizacja planowanej inwestycji będzie oddziaływać na klimat akustyczny. Na obszarze objętym projektem znajduje się stanowisko archeologiczne, dla którego wyznacza się strefę ochronną konserwatorską stanowiska archeologicznego. Uchwalenie projektu zmiany Studium będzie skutkowało utworzeniem nowych dóbr materialnych, które zaspokajając będą potrzeby przyszłych mieszkańców. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu zmiany Studium miała mieć negatywny wpływ na obszary Natura 2000, ponieważ obszary te znajdują się w oddaleniu od granic terenu objętego opracowaniem.

Aby ograniczyć i zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu w projekcie zmiany studium wprowadzono ustalenia dotyczące zasad w zakresie ochrony środowiska i przyrody. Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu nie stwarza zagrożenia dla form ochrony przyrody w jego otoczeniu, a w szczególności nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000 ani na inne obszary chronione. Zaproponowane zainwestowanie nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań. Po określeniu, przeanalizowaniu i ocenie ustaleń zmiany studium odnoszących się do zabezpieczenia środowiska i zdrowia ludzi oraz prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody uznano, że wskazane sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć inwestycyjnych są wystarczające. Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

W rozdziale ósmym przedstawiono alternatywę do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium.

Podsumowując ustalenia zmiany Studium, poprzez szereg zapisów zapewniających ochronę istotnych

elementów środowiska, prowadzą do zminimalizowania negatywnych skutków nowej urbanizacji. Niezbędnym warunkiem będzie precyzyjne egzekwowanie ustaleń zmiany Studium i przestrzeganie wymogów środowiska wynikających z przepisów odrębnych.

Załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla części działek o nr ewid.: 367/1, 369/13, 369/14, obręb Dębienko.

Oświadczenie autora

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.).
Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
mgr Ewa Mendel